

Вячеслав Шулика

Гиевка - имение князей Святополк-Мирских: история и современное состояние

Гиевский дворцовый комплекс, последними владельцами которого были князья Святополк-Мирские, является интереснейшим, но малоизученным памятником усадебного строительства Слободской Украины. Имение было настолько красиво, что в 1875 г. его внесли в список поместий, рекомендуемых для отдыха царской семьи [3, с. 60]. Несмотря на то, что каменные постройки комплекса, включая дворец и храм, сохранились луч-

ше, чем большинство подобных памятников Восточной Украины, на территории бывшего имения не проводилось каких-либо исследовательских работ. О том, что дворцовый комплекс сохранился не полностью, говорят остатки фундаментов, кирпичная кладка которых идентична кладке большого дворца и флигеля.

Первым, кто дал краткое описание Гиевского имения, как интересного памятника усадебного строительства, стал Г. Лукомский, опубликовавший свою работу в роковом 1917 году [2]. В 1918 г. в сборнике «Природа и население Слободской Украины: Харьковская губерния» среди губернских достопримечательностей несколько строчек уделено Гиевке и ее владельцу, «имя которого связано с событиями русской революции 1905 г.» [5]. После публикации Г. Лукомского по известным причинам научный интерес к дворцово-парковому строительству в Харьковской губернии надолго пропал. Новый виток внимания к давней истории региона возник в 1960-х гг. в связи с возрождением краеведческого движения. В 1960-е гг. выходит в свет многотомное издание «Історія міст і сіл УРСР», где авторы кратко останавливаются и на исторических памятниках. О Гиевском имении упоминает более чем скупое и указывает хронологически неверно время приобретения имения Святополк-Мирскими (начало XIX в.) [1, с. 851]. После распада СССР появились публикации, посвященные имению в Гиевке, из которых можно почерпнуть историческую информацию, часто противоречивую [3, 4]. Всестороннего научного исследования дворцово-паркового комплекса до сих пор сделано не было. На данный момент усадьба заброшена и тихо «умирает». Шансы сохраниться остались только у усадебного Свято-Николаевского храма,

благодаря стараниям клира и мирян.

Нынешнему пригороду г. Люботина Харьковского района селу Гиевка более трехсот лет. Оно было основано украинскими казаками, вероятно, одновременно с Люботином в середине XVII в. Сам Люботин являлся сотенным городом Харьковского Слободско-Украинского казачьего полка. Как сообщает «Історія міст і сіл УРСР», после ликвидации казачьего полкового устройства Слободской Украины Екатериной II в 1765 г. жители с. Гиевки из казаков стали государственными крестьянами. Имение в с. Гиевка первоначально принадлежало помещику Петрову (XVIII в.) [1, с. 851], затем до 1802 г. - прапорщику Н. Щербину [3, с. 95] (согласно И. В. Погребной, в 1785 г. имением владел П. А. Щербина [4, с. 55]). При этих владельцах были возведены жилые деревянные постройки имения и деревянная церковь (1778 г.) [6, с. 195].

9 апреля 1802 г. имение приобрел майор И. Н. Познанский. С его именем связана постройка новых каменных зданий имения, сохранившихся до сих пор. Строительство дворца начинается вскоре после 1820 г. 4 июля 1821 г. И.Н. Познанский отдает Гиевку своему воспитаннику, известному в то время харьковскому литератору В. Г. Масловичу [3, с. 59], при котором было завершено строительство дворца и каменного Свято-Николаевского храма. В 1833 г. из-за ненадежного фундамента стены храма дали трещины, и В. Г. Маслович решил его разобрать, а затем построить заново. В это время семья Масловичей начинает испытывать серьезные материальные трудности. В 1833 г. умирает И. Познанский, и родственники покойного начинают тяжбу с Масловичами о наследстве. Строительство новой каменной церкви началось только в 1838 г. [3, с. 59-60] и было закончено в 1841 г. уже после смерти В. Г. Масловича его женой Н. Д. Маслович (освящение состоялось в

1843) [4, с. 55-56].

После смерти В. Г. Масловича имение в Гиевке было унаследовано его сыном, Н. В. Масловичем. Новый владелец особое внимание уделял парковому ансамблю. Но в 1881 г. Н. В. Маслович из-за нехватки средств по содержанию имения продает Гиевку Харьковскому генерал-губернатору князю Д. И. Святополк-Мирскому. После продажи имения Н. В. Маслович настолько о нём тосковал, что обратился к новому владельцу, чтобы тот уступил ему место в селе Гиевке; недалеко от дворца для постройки дома. Д. И. Святополк-Мирский выделил Н. В. Масловичу участок земли [3, с. 60].

При Святополк-Мирских имение продолжает достраиваться, развивается приусадебный парк, была отремонтирована церковь. После смерти Д. И. Святополк-Мирского в 1899 г. имение переходит к князю П. Д. Святополк-Мирскому — предводителю дворянства Харьковской губернии, шефу корпуса жандармов, министру внутренних дел империи в 1904-1905 гг., чье имя «<...> связано с событиями русской революции 1905 г.» [5]. Действительно, П. Д. Святополк-Мирский подал в отставку с поста министра внутренних дел после событий 1905 г. [7]. Князь занимался улучшением социальных условий жизни гиевских крестьян: были построены школа, аптека, больница [7]. Кроме того, П. Д. Святополк-Мирский лично заботился о благосостоянии Свято-Николаевского храма, став его старостой. В 1891 г. в храме было установлено отопление, велись позолотные работы, закупалась новая утварь и церковное облачение [4, с. 56].

Именно в этот период имение посетил известный украинский исследователь Г. Лукомский, оставив об усадьбе следующие строки: «Дом построен Масловичем

и куплен кн. Святополк-Мирским, потомкам которого ныне и принадлежит. Огромный одноэтажный дом, плоский с поднимающимися боковыми частями, украшен, стрельчатыми окнами. Соединяясь с боковыми крыльями, состоит как бы сплошь из огромных окон до полу, что дает массу света и придает французский характер фасаду здания (Grand Trianon). В саду - чудесный старинный (20-х гг. XIX в.) домик из 4-5 комнат. Он украшен колоннами и куполом» [2, с. 54].

Через несколько лет после написания этих строк для усадьбы наступают печальные времена. Во время революционных событий и гражданской войны она была разграблена [1, с. 856]. В 1922 г. храм Св. Николая был национализирован, колокола сданы в металл. В 1928 г. церковь была закрыта главой сельсовета М. Ященко, после чего подверглась вандализму со стороны местных активистов во главе с председателем: разрушен иконостас и уничтожены иконы. Кроме того, М. Ященко разобрал деревянный мост через речку Мерефу, разделяющую дворец и храм. Из «национализированного» строительного материала М. Ященко соорудил себе дом. Священника Гиевского храма лишили церковного жилья, а затем передали в руки НКВД, как «бывшего пособника Деникина». Вскоре священник был расстрелян. В 1930-е гг. храм превратили в зернохранилище [4, с. 56-57].

Во время немецкой оккупации все уцелевшие храмы Харьковской епархии были вновь открыты, в том числе и Гиевский храм [4, с. 57]. Автору этих строк местные жители рассказали, что в 1943 г., во время боевых действий наступавшей Красной армии, на колокольне храма немцы устроили снайперскую точку. Вследствие этого храм подвергся артобстрелу; колокольня была разрушена. После войны уцелевшая часть храма использо-

валась как склад, а затем была заброшена. В этот период окончательно погибли настенные росписи храма. Незначительные уцелевшие их остатки были уничтожены во время восстановительных работ в 1990-е гг. (по сообщению прихожан храма).

Особенно трагична судьба Гиевского некрополя, где были погребены Дмитрий Иванович и Пётр Дмитриевич Святополк-Мирские, члены их семьи, клир и прихожане храма. В 1959 г. вандалами захоронения были вскрыты, останки вынуты, разрушены надгробия. Часть их была сброшена с холма в реку Мерефа, часть разбита. Бальзамированное тело одного из Святополк-Мирских было поставлено внутри храма. Действия вандалов были пресечены милицией, однако виновные никакого наказания не понесли [4, с. 57].

В бывшем дворце разместился интернат. Перед новыми владельцами не ставилась задача сохранения дворцового комплекса. Здание поддерживали лишь в конструктивном отношении (чтобы не разрушилось). Весной 2009 г., во время последнего посещения автором Гиевской усадьбы, дворец стоял заколоченный. За годы Советской власти был уничтожен внешний декор, балконы второго этажа, здание покрыто серой фактурной штукатуркой-«шубой», внутренний декор дворца полностью уничтожен. Всё это производило превратное впечатление на современных посетителей имения.

Несмотря на годы запустения, первоначальная планировка поместья до сих пор прослеживается достаточно четко. Ансамбль располагался на двух холмах, разделенных между собой речкой Мерефа. На северной стороне был построен дворец в плане П-образной формы. Дворец представлял собой пару двухэтажных корпусов, соединенных одноэтажной галереей, которая могла использо-

ваться как оранжерея. Осмотр фасадов позволил предположить, что первоначально здание не было оштукатурено. Красиво уложенный красный кирпич с тонкими прожилками белого известкового раствора соседствовал с белой лепниной на карнизах, вокруг окон и дверей. В соседстве со стрельчатыми окнами второго этажа такой декор был призван вызвать ассоциации со средневековыми замками. Романтические тенденции первой половины XIX в. вызвали увлечение готикой в гражданской архитектуре империи, что отразилось и в архитектуре Гиевского дворца. Со стороны северного фасада, напротив восточного крыла, находилась еще одна постройка с закругленными углами, от которой сохранился только фундамент. Дворец утопал во фруктовых деревьях парка, который в советское время был вырублен.

От центрального входа вниз, по направлению к реке, шла аллея, направление её сохранилось и ныне. В послевоенные годы посреди аллеи был поставлен памятник погибшим солдатам Великой Отечественной войны.

Ниже памятника, с восточной стороны аллеи, сохранились руины «чудесного старинного (1820-х гг.) домика из 4-5 комнат, украшенного колоннами и куполом», о котором писал Г. Лукомский [2, с. 54]. Несмотря на плачевный внешний вид и утрату купола, «домик»-ротонда по-прежнему восхищает. Если состояние дворца пока не вызывает опасения (при осмотре его стен практически не было обнаружено трещин), то флигель-ротонда интенсивно разрушается. Осмотр штукатурки, нанесенной в несколько слоев, позволил сделать предварительный вывод, что флигель изначально был окрашен в нежно-голубой цвет, а колонны и декор были белыми. Такая окраска зданий в целом характерна для архитектуры классицизма Харьковской губернии.

Еще в 30-е гг. XIX в. посетитель, гулявший по двор-

цовой аллее, пройдя ниже флигеля-ротонды, оказался бы у деревянной церкви XVIII в., сгоревшей к моменту освящения каменного Свято-Николаевского храма в 1843 г. Приблизившись к реке Мерефа, он увидел бы изящный деревянный мостик, соединявший разделенную рекой дворцовую половину имения с холмом, на котором стоит храм. Как сказано было выше, мостик был разобран в 30-е гг. XX в. главой сельсовета М. Ященко для постройки собственного дома. Мостик вел к подножию храмового холма. Поднявшись по тропинке, оказываешься возле храма, построенного на одном уровне с дворцом. При Святополк-Мирских из окон дворца открывался вид на прекрасный ландшафт с холмами, в центре которого стоял Свято-Николаевский храм. У подножья храма сверкала зеркальная гладь реки. Сейчас аллея заросла деревьями, выросшими на месте старинного парка, и храм не виден. Со стороны храма некогда открывалась панорама имения с большим дворцом, однако, после того, как дворец в советское время был покрыт серой штукатуркой-«шубой», он полностью растворился в пейзаже и не виден, даже когда деревья стоят без листвы.

Некрополь Святополк-Мирских стараниями прихожан и священника храма частично восстановлен. Были найдены надгробные плиты Д. И. Святополк-Мирского (1824-1899), П. Д. Святополк-Мирского (1857-1914), общее надгробие священника Е. И. Чекалова, который служил в Гиевском храме с 1886 по 1898 гг., и его супруги Е. Н. Чекаловой. Разбитые вандалами надгробия соединены и установлены возле апсиды храма.

Литература:

1. Історія міст і сіл Української РСР: Харківська область / Головна ред. кол. П.Т. Тронько М.П., Бажан І.К., Білодід та ін. К.: Головна редакція УРЕ АН

УРСР, 1967. 1002 с.

2. Лукомский Г.К. Старинные усадьбы Харьковской губернии. Петроград: [Б.И.], 1917. 103 с.

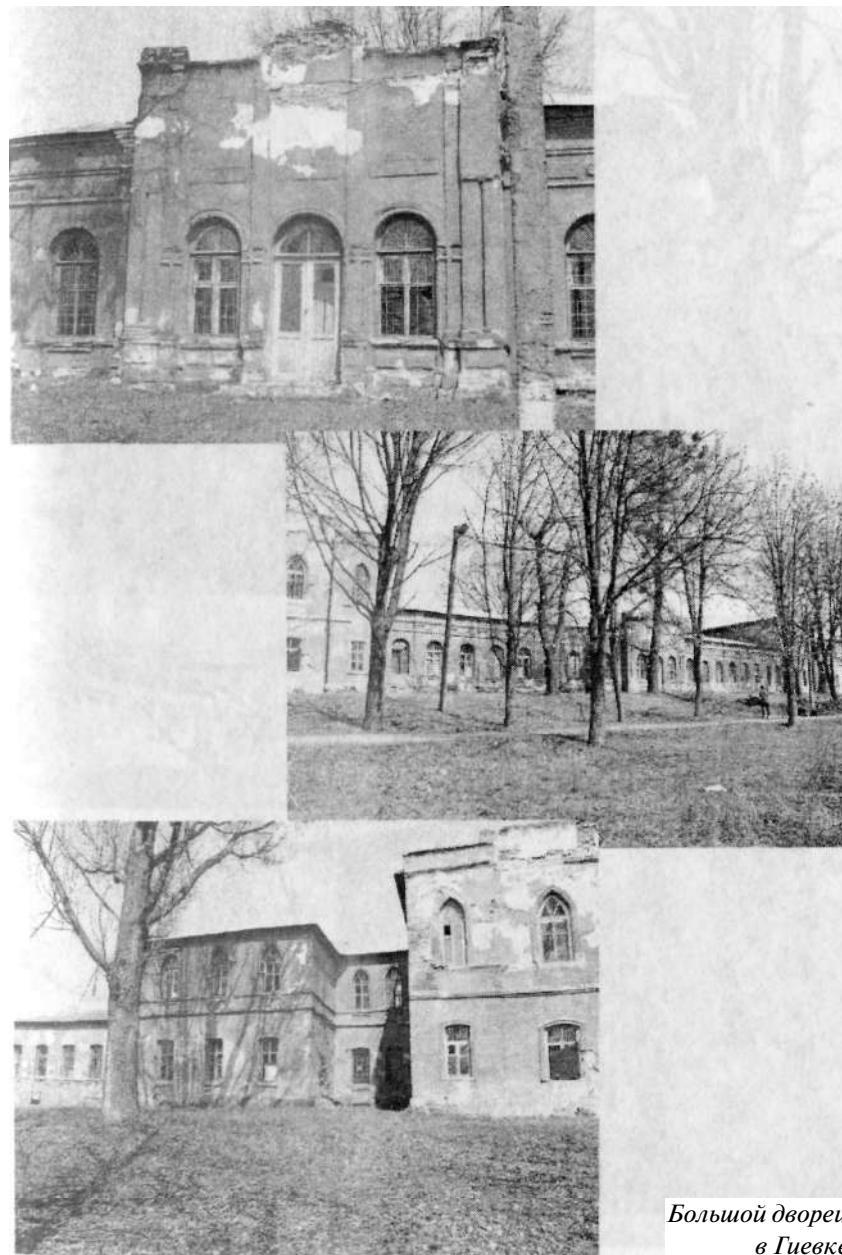
3. Парамонов А.Ф. Баснописец из Гиевки // Антреме. Журнал об искусстве № 2. 2008 г. Харьков, 2008. С 1 58-61.

4. Погребная И.В. Усадьба Святополк-Мирского на Харьковщине // Культурна спадщина Слобожанщини: Збірка наукових статей за матеріалами міжнародної наукової конференції «П'яті Слобожанські читання», Секція «Музейна справа та охорона культурної спадщини». Харків: Курсор, 2003. С. 54-58.

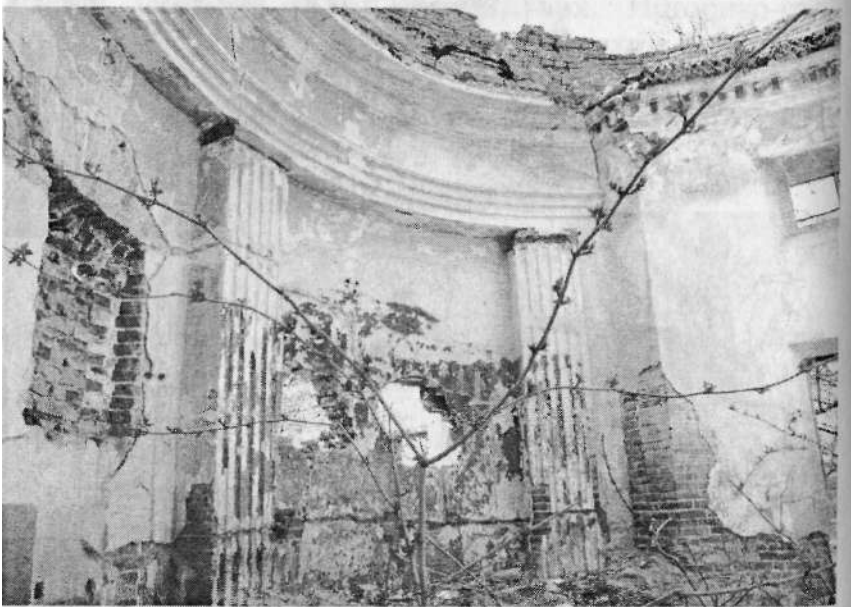
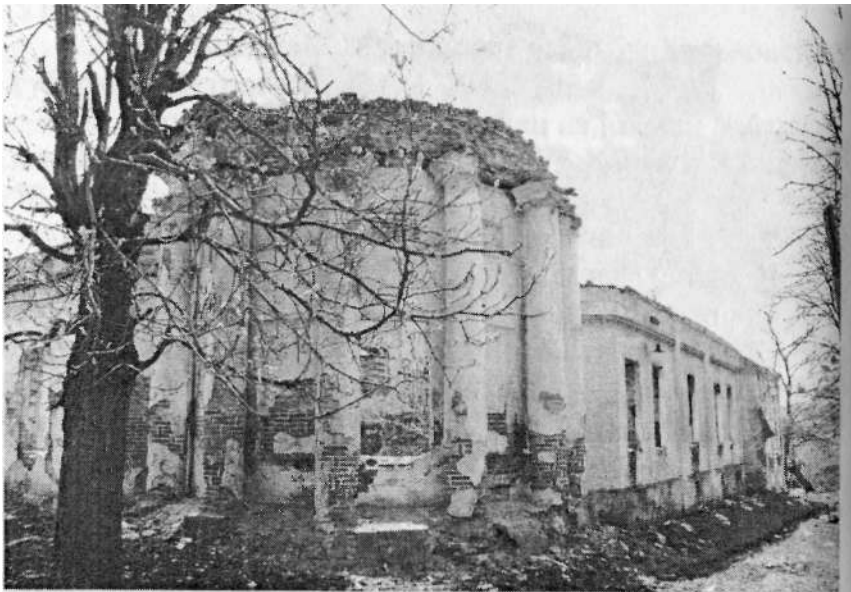
5. Природа и население Слободской Украины: Харьковская губерния / Составители: А.С. Федоровский, Д.К. Педаев, В.Г. Аверина, В.И. Талиев, Н.Ф. Сумцов. Харьков: Союз, 1918. С. 322.

6. Филарет (Гумилевский) арх. Историко-статистическое описание Харьковской епархии. В 3 т. Т. 1. Харьков: Райдер, 2004. 328 с.

7.http://www.40a.kiev.ua/ideas_society/4715bff2429cb/



*Большой дворец
в Гиевке*



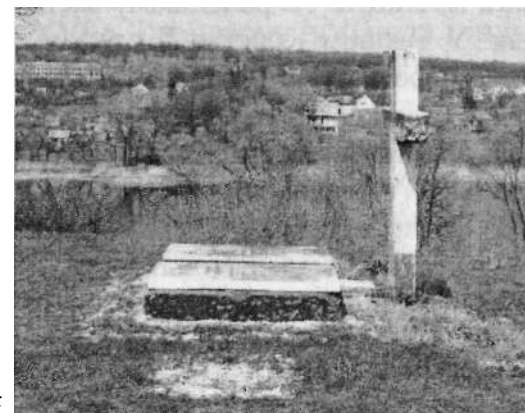
Флигель ротонда в Гиевке



Свято-Николаевский храм в с. Гиевка. фото начала XX в.



Свято-Николаевский храм в с. Гиевка.



Восстановленные могилы кн. Святополк-Мирских