

**Наказной атаман Войска Донского  
князь Николай Святополк-Мирский (1833-1898) -  
первый владелец Мира из рода Святополк-Мирских.  
Материалы к биографии.**

Первый из владельцев замка из рода Святополк-Мирских князь Николай Иванович в течение 17 лет был наказным атаманом Войска Донского. Изучение биографии князя важно не только для будущей экспозиции о нем, как об одном из владельцев замка, но и как о личности государственного и общественного масштаба. Как ни странно, публикации о самом князе скудны и противоречивы, и ограничены небольшими статьями в словарях дореволюционного времени и историческими записками А.Карасева, Х.И.Попова, П.Н.Краснова, Н.Е.Врангеля к. XIX — нач. XX вв. В советской историографии личность князя интереса не вызывала, хотя он считался героем русско-турецкой войны. В данном материале предпринята попытка обобщить все известные сведения, найденные автором в различных источниках – архивных документах, воспоминаниях, книгах, статьях, размещенных на интернет-порталах.

**Родословная**

Князь Николай Иванович Святополк-Мирский – представитель старинного литовского рода герба «Бялыня», ведущего свою родословную «еще от Рюрика» [1]. Среди представителей этого рода на протяжении XVI-XVIII вв. в Великом княжестве Литовском исторически зафиксированы в документах многочисленные Святополк-Мирские: земский судья в Браславе, «стражник великий литовский», генерал литов-

ских войск, писарь великий литовский [2]. Как свидетельствует «Общий гербовник дворянских родов Всероссийской империи, начатый в 1797 г. Часть двенадцатая. Императором Александром Третьим в 1882 г. в Петергофе род Святополк Мирских был утвержден в древнем дворянском достоинстве еще в бытность императора Александра I в 1819 г. и внесен в шестую часть дворянской родословной книги по Минской губернии, что свидетельствует о земельной собственности в этой губернии. В 1821 княжеский титул был утвержден Сенатом Царства Польского. [3]

В ранней биографии князя есть несколько не совсем внятных страниц, которые его потомки, составители генеалогии, постарались скрыть. В родословной 1978 г. [4] ничего не говорится о родителях князя, о его старшем брате Владимире, сестрах Марианне и Болеславе, хотя в польских биографических справочниках они упоминаются. В середине XIX в. род окончательно обрусел и, ставшую ненужной «польскость» князя, его потомки старались не афишировать, подчеркивая происхождение рода от древних киевских князей. Семья разделилась на польских Мирских, оставшихся верными традициям Речи Посполитой, и новую, жалованную российскую аристократию в лице Ивана Семеновича Святополк-Мирского и двух его сыновей.

Заметим, что потомкам только этих трех мужских ветвей Герольдией был дарован княжеский титул. Отчего же умалчивалось происхождение князей – российских генералов? Это связано с повстанческим прошлым их отца, панслависта и масона Фомы (Тадеуша, Теофиля) Богумила Яна Мирского (1788-1868), сына бурмиистра Могельниц Франтишка Ксаверия и Катажины Бадовской. Именно он начал пользоваться титулом князя, утвержденным Польским Сенатом в 1821 г. Мирский принял участие в антирусском освободительном

восстании 1830 г. и после его поражения эмигрировал во Францию. Имена князя в Польше (Старая Ханьча на Сувалках) и Белоруссии были конфискованы. Его сын – князь Николай родился в Мясткове (Мяцкове, Польша) 5 июля 1833 г. В 1834 г. предприимчивый Ян Теофиль, переехал в Алжир, где приобрел земли - около 4300 гектаров. Возможно, его жена и малолетние сыновья Дмитрий (1825-1899) и Николай находились с ним в Алжире, где он прожил 8 лет. В 1842 г. после переезда во Францию, Ян Теофиль перешел в православие под именем Иван Семенович (именно такое отчество приводится в Завещании княгини К.М. Святополк-Мирской 1904 г.). [5] В открытом письме к старшему сыну, 17-летнему Дмитрию, проживавшему в Варшаве, он писал, что перейдя в православие, обратился к естественной для славян религии и призывал повстанцев-эмигрантов просить у императора амнистии и возвращаться домой в край. Среди польских эмигрантов это письмо вызвало бурю негодования: князь считался ренегатом и предателем. Очень остро на письмо отреагировали так называемые «товяньцы» – последователи учения мистика и философа Анджея Товяньского, к которым остальные эмигранты относились недружелюбно из-за провозглашаемых ими славянских идей. В 1843 г. поэт Адам Мицкевич собрал у себя эмигрантов «всех оттенков», которые подписали протест против агитации Мирского. В 1843 г. Иван получил амнистию и царскую милость - возврат всех имений в крае. Его сыновья, до этого не говорившие порусски, за государственный счет воспитывались в Пажеском корпусе. В родословной 1978 г. отмечено, что младший сын Николай был крестником императора Николая I.

В 1861 г. старший сын князя, генерал-майор императорской свиты Дмитрий Иванович, обратился за подтверждением княжеского титула, который в ознаменование их заслуг и

был утвержден: для их отца, его с братом и их потомков и «без предъявления документов на сей титул, утраченных во время польского мятежа 1831 г.». [6]

Князь Николай Святополк-Мирский был младшим сыном от второго брака отца. Свою мать – писательницу и переводчицу Марциану из рода Ноститц - Яцковских (1807-1853) князь Николай почти не знал: он, как и другие сыновья, воспитывался в Пажеском корпусе в Петербурге с 10 лет. Мать его Марциана Святополк-Мирская умерла, когда ему исполнилось 20 лет.

Пажеский корпус считали привилегированным учебным заведением для знатной и богатой молодежи, хотя богатых пажей было сравнительно мало. В корпусе учились сыновья и внуки заслуженных родителей: полных генералов и адмиралов, генерал-лейтенантов и вице-адмиралов, а, при определенных условиях, генерал-майоров и контр-адмиралов, Георгиевских кавалеров. «Воспитанный с детства на деньги русского правительства, князь Николай Иванович усвоил к слову «независимость» сильнейшее отвращение, с ним и сошел в могилу», считал историк Дона А. Петровский. [7]

Юность братьев Дмитрия и Николая, после окончания Пажеского корпуса, прошла в битвах с горцами-чеченцами и дагенстанцами на Кавказе еще при наместнике Кавказа генерале М.С. Воронцове (1882-1856). Старший на 8 лет брат Дмитрий, был назначен помощником наместника Кавказа и генерал-губернатором Кутаиси. Младший, Николай, во избежание путаницы впоследствии стал именоваться «Святополк-Мирским 2-ым». Там, в Грузии, в Тифлисе, в 1860 году, братья породнились со старинными аристократическими грузинскими родами: Дмитрий Иванович женился на княжне Софии Орбелиани, Николай Иванович - на княжне грузинской Вере Ильиничне (1842-1863), с которой имел

сына Илью, умершего сразу же после рождения. Жена его тоже вскоре умерла, оставив 30-летнего князя молодым вдовцом.

Спустя пять лет в 1868 г. «в присутствии императорской четы» Николай Иванович вторично женился на Клеопатре Михайловне Ханьковой (1845-1910), дочери Михаила Николаевича Ханькова и Софьи Васильевны Энгельгардт. 23-летняя красавица Клеопатра Михайловна принадлежала к старинной дворянской фамилии со стороны отца и баронским родам (по материнской линии) России, известным с XIV в.

В этом же 1868 г. в Петербурге скончался отец князя – Иван Семенович Святополк-Мирский. Его состояние наследовали пятеро детей от двух браков: дочери – Екатерина (в замужестве – Бобринская, фрейлина императорского двора; на урожденной Бобринской - Екатерине Алексеевне, женится впоследствии сын Дмитрия Петровича - Н.У.), Марианна и Болеслава (жена Вильгельма Родыса) и сыновья – Дмитрий (1825-1899) и Николай (1833-1898). Жизнь братьев - князей проходила в военных походах. Жена Николая все эти годы жила в Петербурге, Царском Селе, где в 1870 г. родился первенец, Михаил. У князя было семеро сыновей – Михаил (1870-1938), Иван (1872-1921), Дмитрий (1874-1950), Владимир (1875-1906), Семен (1885-1917), Василий и Петр (умерли в раннем детстве).

### **Участие в Балканских войнах**

С 9 сентября 1867 по 17 апреля 1874 года – командовал лейб-гвардии Семеновским полком под руководством генерала М.Д. Скобелева (1843-1882). На Балканах началась русско-турецкая война 1877-1878 гг. Князь Николай принял в ней самое активное участие. В январе 1878 г. вместе с отрядом М. Д. Скобелева участвовал в разгроме под Шейново 35-тысяч-

ной армии Вессель-паши, был несколько раз ранен. В 1874 г. Николай Иванович получил звание генерал-адъютанта.

В июне 1877 г. в составе Габровского отряда вместе с отрядом И. В. Гурко штурмовал Шипкинский перевал. 1 января 1878 г. Н.И. Святополк-Мирский был награжден орденом св. Георгия 3-й степени «в воздаяние отличного мужества и распорядительности, оказанных при переходе через Балканы и в бою с Турками 28 Декабря 1877 г., у Шипки». Недоброжелатели, правда, язвили по поводу «военного мужества» князя Святополк-Мирского: «Командуя дивизией в русско-турецкую войну 1877-1878 гг., князь Святополк-Мирский под Еленною был разбит турками и спасался бегством (по преданию – в одном белье) вместе с Дон-Карлосом Испанским, от нечего делать затесавшимся в его штаб. За этот бой его иронически прозвали Менелаем. Это обстоятельство, тем не менее, не мешало князю считать битву под Еленною самым блестящим своим подвигом, и он говорил, что Георгия 3-й степени ему следовало дать не за то, за что ему дали, а именно - за Еленну, при которой он своим сопротивлением надолго задержал натиск турок.». [8]

Интересно, что в составе габровского отряда под командованием генерала Н.И. Святополк-Мирского участвовал во взятии Шипкинского перевала великий князь Николай Николаевич, третий сын императора Николая I. За отвагу, проявленную в ходе Шипкинских боев, молодой капитан был награжден золотым оружием с надписью «За храбрость» и досрочно произведен в полковники. Личное знакомство в военное время с представителями императорской семьи, думается, сыграло важную роль в стремительной карьере князя Николая. Уже тогда он отмечал смелость и удачу и отличную военную выучку донских и кубанских казаков, о которых у него сложилось высокое мнение.

## Деятельность на Дону

В 1881 г. князь Николай как генерал, в боях доказавший преданность престолу, был назначен Наказным атаманом казачьего Войска Донского – элитных войск, верного оплота самодержавия. Князь переехал с семьей в Новочеркасск – с 1806 г. центр управления области Войска. 20 августа 1881 г. был зачислен в казачье войсковое сословие в станице Калитвинской. Этого требовала старая казачья традиция.

В 1835 г. управление Донским казачьим войском было разделено на военное и гражданское, объединявшееся в лице наказного атамана. По Положению об управлении Донского войска от 26 мая 1835 г. Войсковой Наказной атаман обладал, по сути, неограниченной властью и управлял территориями казачьего войска на правах военного губернатора. Войсковой наказной атаман распоряжался кадровыми вопросами, формировал для департамента Военного министерства списки старшего и младшего военного состава для продвижения по службе и для представления к наградам, ведал количеством казачьих полков в округах, распоряжался составом и снаряжением конно-артиллерийских батарей.

Для руководства гражданской частью на территории казачьего войска войсковой наказной атаман раз в два года обязан был совершать объезд всей территории в целях инспектирования состояния торговых, богоугодных, образовательных и др. учреждений, а также дорог, мостов, почтовых станций. В его обязанности входило следить за правильным исполнением законов на территории войска, за сбором налогов, а также за своевременным снабжением продовольствием населения и его медицинским обслуживанием. В руках войскового наказного атамана была сосредоточена и судебная власть - военный суд, которому были подсудны высшие военные чины казачьего войска. Отчеты по гражданским вопро-

сам войсковой наказной атаман представлял в Сенат, по военным – Военному министерству, иногда некоторые вопросы докладывал непосредственно императору.

О 17-летней деятельности князя, как наказного атамана Дона, существуют самые противоречивые мнения. Несомненно, новый наказной атаман – бывший генерал, не терпел прекословия и установил командный авторитарный стиль управления. Он жестко ограничил свободу казаков, права местного земского и казачьего самоуправления, ужесточил цензуру, ликвидировал институт земства на Дону, способствовал значительному усложнению вхождения желающих в казачье сословие. (Переселенцам на Дон запрещалось селиться в станицах без предварительного согласия казачьих обществ, а казакам и крестьянам сдавать им землю в аренду). При нем были приведены к общеармейским стандартам казачьи чины и звания, отменена традиционная должность походного атамана, устранен старинный артельный порядок довольствия фуражом, унифицировано обмундирование и вооружение. Казачьи части атаман максимально приблизил к стандартам привычной ему армейской кавалерии. Служилое казачество стало фактически военно-крепостным, а станицы и хутора уподобились военным поселениям.

Об отношении к Николаю Ивановичу свидетельствует уже прозвище, данное некоторыми современниками – «Святополк Окаянный». «Этот атаман был в высшей степени талантливый человек, и насколько талантлив, настолько же обладал нелюбовью к служебным делам», – написал о нем историограф Дона А.А.Карасев.[9]

Несмотря на присущий ему консерватизм, Н.И. Святополк-Мирский все же не был записным ретроградом, не ощущающим потребности времени. Именно он был инициатором проекта присоединение Приазовья к Области войска



Донского. Около двух лет подряд он без устали обращался в Государственный совет, Военное министерство и лично к императору Александру III о необходимости такого объединения, доказывая его пользу и в военном, и в политическом, и в экономическом плане. Такая территориальная реформа создала бы крупную военно-стратегическую и торгово-промышленную зону («Ворота Северного Кавказа»). 5-7 мая 1887 года император Александр III с императрицей и наследником Цесаревичем (атаманом всех казачьих войск России) Николаем Александровичем прибыли в Новочеркасск. Тогда же было объявлено решение о территориальном расширении Области Войска Донского за счет присоединения Приазовья: Ростовский уезд с посадом Азов и Таганрогское градоначальство включались в состав Области Войска Донского.

Доброжелатели, признавая нелюбовь князя к служебным делам, говорили о пользе, принесенной краю – например, о начале строительства здания для Донского музея, инициативе установки памятника Ермаку в Новочеркасске, создание семи военно-ремесленных школ и Атаманского технического училища, организации Донского офицерского собрания, ставшего центром объединения донского офицерства и дворянства, учреждение в 1883 г. Донского кадетского корпуса им. Александра III для воспитания детей казачьих офицеров.

Свою деятельность атаман начал с того, что велел засадить пыльный и знойный Новочеркасск тополями для тени, зелени и прохлады. И хотя деревья периодически ломались и засыхали, он настоял на своем, высаживая их ежегодно, пока не превратил станицу в зеленый городок. Много пользы принесла Новочеркасску и княгиня Клеопатра Михайловна, которая устраивала благотворительные балы, спектакли, концерты и содержала народный казачий театр. На ее средства была построена Марининская женская бесплатная больница,

приют для глухонемых.

О Донском кадетском корпусе следует сказать особо. Казачество области Войска Донского не имело своего кадетского корпуса, и офицеры определяли своих сыновей на прохождение наук и подготовку к военной службе в кадетские корпуса в городах европейской России. Многие видные деятели Донского казачества стремились создать кадетский корпус у себя на Дону, но удалось это только Н.И. Святополк-Мирскому. Государственный Совет, рассмотрев ходатайство князя, высказал положительное решение и 15-го февраля 1883 г. Император Александр III утвердил предложение Совета. На выбранном, на окраине города месте, в день рождения наследника цесаревича Николая Александровича, 6-го мая 1885 г. была произведена закладка здания корпуса. Наказной атаман, после молебна заложил первый камень и следующую грамоту: «В царствование Императора Александра III при Августейшем Атамане Цесаревиче Николае Александровиче, Военном министре Генерал-адъютанте князе Святополк-Мирском 2-ом, Главном начальнике военно-учебных заведений Генерал-лейтенанте Махотине, Донской кадетский корпус учрежден 26-го февраля 1883 г. и открыт 30-го августа 1883 г.». [10]

Князь способствовал и сооружению в Новочеркасске церкви Александра Невского и Воскресенского собора, на которые было отпущено 5 тыс. руб. из казны Войска Донского.

Атаман поощрял развитие торговли и промышленности, постройку железных дорог, развитие судоходства. В аренду стали сдаваться пятая часть всех станичных земель. Именно при его правлении появились казаки-рантье, живущие на проценты с арендного капитала. Это приводило к дальнейшему разложению казачьей общины на зажиточных, середняков и голытьбу.

Недрузи утверждали, что князь, несмотря на свою строгость, не имел охоты к службе, был чрезмерно экономен, если не скуп, не председательствовал в общественных заведениях, развел кумовство, доносительство, не признавал полезности личных объездов края, совершив их всего три раза за все 17 лет, поручив дела своим помощникам, к которым имел слепое доверие, часто летом вообще уезжал из Новочеркасска. Это мнение подтверждает и барон Н.Е. Врангель в своих красочных воспоминаниях о службе в Ростове. [11] Ростовская городская дума решила преподнести князю замаскированную взятку – дорогой подарок – серебряный столовый сервиз – на 20-летний юбилей свадьбы. Барон Николай Врангель выступал против подобных даров государственным чиновникам, утверждая, что князь из соображений чести не примет подарка. Однако князь принял «соломоново» решение – принять подарок через жену – княгиню Клеопатру Михайловну.

Современники считали, что многие добрые начинания предшественников были ликвидированы при князе Святополк-Мирском: закрыты гимназии в станицах Усть-Медведевской, Нижне-Чирской и Каменской, введен «институт жандармов». Тот же барон Н.Е. Врангель вспоминает о преследованиях и арестах в городе, проводимые по решению наказного атамана, за «слухи» о болезни Александра III.

В личной жизни князь был человеком общительным – любил хорошее вино и общество красивых женщин, что и вызвало ходившее в свое время по городу двухстишие:

«Любитель женщин и вина  
Приехал из Люботина.»

Скупость князя комментировалась особо. «Князь Святополк-Мирский был большой эконом: при нем войсковой капитал достиг небывалой цифры – 7 миллионов рублей.

Войсковая казна получала больше прибыли, чиновники богатели на выгодных сделках. Однако, принимая от устроителей благотворительных спектаклей и концертов почетный билет на кресло первого ряда, атаман никогда не делал попытки не доплатить хотя бы гривенника против цены билета, всякий раз оплачивая билет тремя целковыми». [12]

Н.И. Святополк-Мирский имел на Кубани большие земельные владения. Его резиденция была в местечке Люботин, в 25 км от Харькова – дачном поместье, где проживала вся его семья. Вероятно, князь Николай стремился быть ближе к старшему брату – Дмитрию Ивановичу, который исполнял обязанности харьковского генерал-губернатора.

Содержание большого семейства требовало затрат: 12 сентября 1881 князь Николай Иванович продал барону Рудольфу Васильевичу Штейнгелю кубанское имение «Хуторок» – удобной и неудобной земли 6041 дес., 1149,2 кв.саж. [13] Штейнгель основал на этих землях винокуренный завод. Кто знает, возможно, спиртовой завод в Мире был основан десятью годами позже под впечатлением успехов барона, превратившего «Хуторок» в большое образцовое хозяйство, приносящее огромные прибыли.

### **История покупки имения в Мире**

Документы о продаже этого имения находятся в Германии, в архиве семьи Гогенлоэ, в Бундесархиве (г. Кобленц, Германия). Обстоятельства этой покупки известны только в самых общих чертах и требуют отдельного исследования – изучения документов. История же Мирского замка в XIX ст. такова. Мирское графство наследовала несовершеннолетняя Стефания Радзивилл. Она воспитывалась в Петербурге под покровительством матери Александра II – императрицы Марии. В 1828 г. Стефания была выдана замуж за царского адъ-

ютанта Льва Витгенштейна, сына героя войны 1812 г. графа Петра Витгенштейна. Совсем молодой, 22-х лет, Стефания умерла, а Лев Витгенштейн стал одним из крупнейших помещиков Европы (он получил в свое распоряжение владения, в которых проживало до 120 тыс. крепостных).

Женившись после смерти Стефании вторично, Лев Витгенштейн уехал в Германию. Его сын Петр умер бездетным и перед смертью передал перешедшее к нему от отца наследство вместе с долгами сестре — Марии, которая была замужем за Хлодвигом Гогенлоэ-Шиллингфюрстом, рейхсканцлером Германской империи. В 1888 г. Марии Гогенлоэ принадлежало 11761 дес. земли. Будучи немецкой подданной, она по законам Российской империи (Царский указ запрещал иностранцам иметь имения в Северо-Западном крае) владеть перешедшими к ней имениями не могла, и была обязана их продать.

Эти распродажи вызвали небывалый ажиотаж среди русской аристократии. В 1891 г. Наказной атаман Войска Донского князь Святополк-Мирский приобрел от княгини Марии Львовны Гогенлоэ-Шиллингфюрст «свободную от залога и запрещенной часть собственного своего недвижимого имения по местному названию Замирье, расположенную в Минской губернии Новогрудского уезда, доставшегося ей в наследство после смерти генерал-адъютантата князя Петра Львовича Сайн-Витгенштейна Берлебурга» [15] с руинами замка XVI в. Имение — 8250, 85 дес. (8993 га) стоило князю 414 тыс. руб. серебром. Это были немалые деньги даже для русского генерала: князь в год получал чуть меньше 9000 руб. серебром. Княжеской семье пришлось заложить в земельные банки почти всю свою недвижимость в Новгородской и Подольской губерниях, чтобы рассчитаться с наследниками Радзивиллов. Так — после почти 80 лет запустения княжеской резиденции

— в ней появились новые владельцы.

Одним из доводов приобретения этого наследства Радзивиллов Святополк-Мирскими было убеждение, что фамилия их происходит от названия этого местечка и стремление «облагородить титул», используя совпадение название местечка и приставки к фамилии как наследственную «родовую» фамильную принадлежность. К Мирскому замку предки Святополк-Мирского отношения не имели, хотя числились дворянами Минской губернии.

Атаману было около 60-ти; он уже не обладал хорошим здоровьем. Обязанности наказного атамана стали исполняться номинально, с еще большим трудом. Сфера его интересов все более обращалась к Мирскому имению, где он надеялся провести спокойную старость. Под его руководством был вырыт пруд, заложен винокуренный завод, возведен двухэтажный дворец в парке, где поселилась семья князя. Стареющий князь уже не мог уследить за маховиком чиновного произвола на Дону. Уже ходили легенды о взяточниках и казнокрадах, процветавших в Войске. К к. XIX в. из-за резкого имущественного расслоения и малоземелья около 8 тыс. казаков работали на заводах и шахтах, на транспорте, до 10% казачества занималось ремесленной деятельностью. В последние три года его правления все чаще в Санкт-Петербург стали сыпаться жалобы от обиженных и пострадавших от произвола властей казаков. Специально назначенная комиссия Военного министерства в 1897 г. провела ревизию донских станций и хуторов. Вывод был неутешительным – ослабление Войска в результате «рассказачивания».

В уважение заслуг и авторитета князя Н. И. Святополк-Мирского, император Николай II в 1898 г. включил его в состав Государственного Совета. Эта более высокая должность предполагала почетную отставку с поста атамана.

Новым Войсковым наказным атаманом был назначен К. К. Максимович. Н.М. Святополк-Мирский покинул пост атамана в 1898 г., в год своей смерти. Он умер в ночь с 14 на 15 июля в своем имении Замирье в возрасте 65 лет. Сохранились документальный рассказ о его смерти, ставшей для мирян памятным событием: Иван Андреевич Кот, 1878 г. рождения рассказывал: «В 1896 г. князь М.Н. Мирский (Н.И. Святополк-Мирский. – Н.У.) свез со всей Руси рабочий люд и подводы и начал копать пруд. Два года работали люди. В середине пруда был оставлен круглый островок, на котором в кресле обычно сидел старый князь и наблюдал за работами. Летом 1898 г. в один из жарких дней князь сидел на островке. Вдруг с ним случился солнечный удар. К вечеру князь скончался...».[16] Скромный некролог о нем поместил популярный петербургский журнал «Нива» и донское издание «Приазовский край».[17]

Скорее всего, князя похоронили у стен православной церкви в Мире, бывшего и нынешнего костела св. Николая. Годом спустя, в Ницце, скончался и его старший брат, князь Дмитрий Иванович, в последние годы отошедший от политики и обратившийся к нравственным исканиям, о чем свидетельствует его переписка с Львом Толстым. Земельная собственность и все поместья перешли к наследнице – вдове генерала – княгине Клеопатре Михайловне.

P.S. Эта статья была подготовлена к конференции 2008 г. Однако автору публикации не была известна работа Р.Г. Тикиджьян «Войсковой наказной атаман князь Н.И. Святополк-Мирский (1881-1898)» (Тикиджьян Р.Г. Войсковой наказной атаман князь Н.И. Святополк-Мирский (1881-1898) / Донской временник. 1998. №8), опубликованная в сети Интернет в 2010 г. В 2012 г. статья была дополнена новыми материалами из вышеуказанной публикации.

## Литература

1. The princely families of the former empire of Russia (in emigration in 1978). Part. 1. Preface by prince Dimitry M. Schakhovskoj. S. III. Ксерокопия. Архив НХМ РБ. Ф. 3. оп. 7. Д. 25. Л. 17,18.

2. Aleksandra H. Kasznik. Mirski Tomasz Teofil Bogumil Jan (1788-по 1861). Polski Słownik Biograficzny Wydawnictwem Polskiej Akademii Nauk i Polskiej. T. XXI. Warszawa-Krakow. 1976 . s. 351-353

3. Общий гербовник дворянских родов Всероссийской империи, начатый в 1797 году. Часть двенадцатая. Утвержден императором Александром Третьим в 1882 году в Петергофе.

4. The princely families of the former empire of Russia ( in emigration in 1978). Part.1.Preface by prince Dimitry M.Schakhovskoj.S.III. Ксерокопия. Архив НХМ РБ.Ф.3. оп.7. Д.45. Л.1-27.

5. Новицкая О.В., Прокопенко Л.Е. Завещание княгини Клеопатры Михайловны Святополк-Мирской. Машинопись. Любезно предоставлена для ознакомления авторами.

6.См. сноску 3.

7. Тёркин Ф. След в истории. Вечерний Новочеркасск. Выпуск №5. от 10 февраля 2004 г. На материалах статьи: Карасев А. А. История донской истории // Русский архив, 1898. №12. С. 593-599 в журнале “Русский архив”. 1899 г. и книги: Петровский А. Описание войсковым, наказным и войсковым наказным атаманам, в разное время в городе Черкасск, а затем Новочеркасск от высшего начальства поставленным. <http://povocherkassk-gorod.ru/cgi-bin/Newspar/np5>.

8. Петровский А.И. Описание войсковым, наказным и войсковым наказным атаманам, в разное время в городе Черкасск, а затем Новочеркасск от высшего начальства постав-



ленным. (1738-1916 гг.) Ростов н/Д, 1992. С.24. (Репринтное издание).

9. Петровский А. И. Опись войсковым, наказным и войсковым наказным атаманам, в разное время в городе Черкасск, а затем Новочеркасск от высшего начальства поставленным. (1738-1916 гг.) Ростов н/Д, 1992. С.24. (Репринтное издание). Атаманы-казаки. Николай Иванович Святополк-Мирский. Новочеркасск-РУ. Частная лавочка. Выпуск № 43 от 9 ноября 2004. № 18.

10. Двадцать пять лет (1883 - 1908 г.г.) Донского Императора Александра III Кадетского корпуса». Краткий исторический очерк. Составлен А. Ф. Вечесловым, Новочеркасск, 1908 г., с. 32. <http://novocherkassk.ru/history/novoch/militaryalexandr3.html>

11. Врангель Н. Е. Воспоминания: от крепостного права до большевиков. <http://www.dk1868.ru/history/vrang.htm>

12. См. ссылку № 8.

13. Сайт Новокубанского района. Новокубанский район. Из истории «Хуторка». По материалам книги «Память». <http://www.novokubansk.info/history.php>

14. Список генералитету по старшинству на 1889 год. Спб. - 1890. Типография Военного министерства. С.91.

15. НИАБ. Ф.183. оп.11. д. 3560

16. Митягин А.Я. Замок в Мире. Минск. 1954. Диссертация на соискание степени кандидата архитектуры. Машинопись. С.138. Архив НХМ РБ. Архивное дело в обработке.

17. Князь Н.И. Святополк-Мирский. Некролог. «Нива». Журнал литературы, политики и современной жизни. Издательстве А. Ф. Маркса. Июль 1898 г. Вырезка из журнала Архив НХМ РБ.

Приложение 1.

*Из книги «Список генералитету по старшинству на 1889 год» Спб. - 1890. Типография Военного министерства. С.91.*

*Переписано от руки из источника Горшманом Александром Михайловичем (г. Москва) по просьбе сотрудников НХМ РБ, за что выражаем сердечную благодарность.*

**В редакции оригинала.**

**Князь Святополк-Мирский Пясть 2-ой Николай Иванович.**

**Данные продвижения по службе.**

Офицером – (1. ред.) 853 г. августа 13-ого

Полковником и флигель-адъютантом к Его Императорскому величеству (1) 852 г. апреля 21-ого

Генерал-майором с зачислением в свиту Его императорского Величества 1865 г. августа 30-ого

Генерал-адъютантом к Его Императорскому величеству (1) 874 г. августа 16

Генерал-лейтенантом с оставлением в генерал-адъютантах 1876 г. августа 30-го

Генерал от кавалерии (1) 890 г. апреля 21-ого

Зачислен по гвардейской пехоте, а состоит в должности Войскового Наказного атамана казачьего войска Донского. Состоит также в списках полков Лейб-гвардии Семеновского и казачьего Атаманского наследника цесаревича.

Жалованья получает:

Основного -1356 руб. серебром

Столовые -3432 руб. серебром

Добавочные с представительскими -3500 руб. серебром

Разъездные 512 руб. серебром

Всего: 8860 руб. серебром в год

Имеет ордена:

Св. Анны 4 ст. с надписью «за храбрость»	(1) 854 г.
Св. Георгия 4 ст.	(1) 854 г.
Св. Станислав 3 ст. с мечом и бантом	(1) 855 г.
Св. Анны 3 ст. с мечом и бантом	(1) 856 г.
Св. Владимира 4 ст. с мечом и бантом	(1) 857 г.
Св. Станислава 2 ст. с мечом	(1) 858 г.
Св. Анны 2 ст. с мечом	(1) 859 г.
Корону к сему ордену	(1) 861 г.
<b>1500 десятин земли</b>	(1) 867 г.
Св. Станислава 1 ст. с мечами	(1) 869 г.
Св. Владимира 3 ст.	(1) 872 г.
Св. Анны 1 ст. с мечом	(1) 877 г.
Св. Георгия 3 ст.	(1) 878 г.
Золотая сабля «За храбрость», украшенная алмазами	(1) 878 г.
Св. Владимира 2 ст.	(1) 881 г.
<b>Единовременно 6 000 рублей ассигнациями</b>	(1) 882 г.
Орден Белого орла	(1) 883 г.
Св. Александра Невского	(1) 886 г.
<b>Аренда на 12 лет по 2500 рублей серебром в год</b>	(1) 887 г.

Иностранные ордена:

Прусского Красного Орла 2 ст. со звездой	(1) 875 г.
Австрийского Франца-Иосифа 1 ст. с лавровым венком	(1) 877 г.
Шведский меча 2 ст. со звездой	(1) 876 г.
Румынский железный крест «за военную доблесть»	
Крест «За службу на Кавказе»	

**Н.Е. Врангель. Воспоминания от крепостного права до большевиков. Глава 4. (1878-1895) Оживление на Юге. Фрагмент.**

Николай Егорович Врангель (1847 - 1923), отец будущего генерала, в свое время учившийся в Швейцарии и получивший звание доктора философии в Геттингенском университете, предприниматель и финансист, состоял членом правления ряда промышленных компаний Ростова, пробовал себя и на литературном поприще. Был «сибарит, повеса, знаток и любитель искусств».

...На посту атамана вот уже много лет находился князь Николай Иванович Святополк-Мирский, брат достойного Дмитрия Ивановича. Российские власти во все времена, а при Александре III особенно, вмешивались во все дела и, что было еще хуже, тормозили все, что могли. Прежде чем обрести силу закона, решения городской думы должны были утверждаться атаманом — в Новочеркасске же никто никуда не торопился. Но были нередко такие дела, которые ждать не могли. В прошлом обычными “добровольными” средствами можно было склонить на свою сторону расположение чиновников в канцелярии. Теперь задача стала сложнее — необходимо было завоевать расположение самого атамана. И тут городскому голове пришла идея предложить думе выделить средства на приобретение столового серебряного набора, чтобы преподнести его князю по случаю серебряной годовщины его свадьбы. Я об этом узнал и понял, что, если дело будет обсуждаться на публичном собрании, скандала не избежать. И я предпринял попытку убедить городского голову, что от этой затеи надо отказаться. Он пообещал, но спустя некоторое время вопрос о средствах для подарка был еще раз включен в повестку дня в думе. В предчувствии скандала на собрание пришел весь город. Я попросил слова и сказал, что затеваемая акция может поставить атамана, чей благородный характер всем известен, в неприятное положение. По положению своему атаман утвердить такое решение не может, это

было бы нарушением опубликованного ранее указа, согласно которому занимающие руководящие должности права брать подарки не имеют. Если решение утверждено не будет, это станет оскорблением городу. Поэтому я и прошу городского голову свое предложение не ставить на голосование. Голова остался непреклонен, и дума проголосовала за то, чтобы выделить средства на подарок атаману. Я, разумеется, от своего мнения не отказался и представил письменное возражение с объяснениями всех причин его, которое и было препровождено, как уведомил меня секретарь, князю. Мирский, разумеется, мои возражения проигнорировал, свое решение готовящийся ему подарок принять подтвердил, заметив, правда, при этом, что дар от города примет не он, а княгиня. Все закончилось хорошо, один я чуть не кончил плохо.

(Врангель Н.Е. Воспоминания: от крепостного права до большевиков. <http://www.dk1868.ru/history/vrang.htm>).

### **Список иллюстраций**

1. Николай Иванович Святополк-Мирский, генерал-лейтенант от кавалерии, Наказной атаман Войска Донского. 1890-1900-е гг. Фотография. Архив НХМ РБ

2. Томаш (Теофил) Богумил Ян Святополк-Мирский (1788-1868)

3. Клеопатра Михайловна Святополк-Мирская, урожденная Ханыкова. 1880-е гг. Фотография. Архив НХМ РБ

4. Сообщение о смерти Н.И. Святополк-Мирского в журнале «Нива» за 1898 г. Архив НХМ РБ.

5. Николай Иванович и Клеопатра Михайловна Святополк-Мирские. 1896-1898-е гг. Мир. Фотография. Архив НХМ РБ

6. Братья-генералы Дмитрий Иванович и Николай Ивановичи Святополк-Мирские. 1880-е гг. Фотография. Архив НХМ РБ

7. Николай Иванович Святополк-Мирский. 1880-ые гг.  
Фотография. Архив НХМ РБ

8. Руины дворца Святополк-Мирских в Мирском парке.  
Фотография. 1915 г. Архив НХМ РБ.

9. Мирский замок. Начало XX века. Вид со стороны местечка. Архив НХМ РБ



Иллюстрация 1



Иллюстрация 2



Иллюстрация 3



Генераль-адъютантъ князь Н. И. Святотолкъ-Мирскій († 14-го юля 1898 г.).  
Съ фотогр. автор. „Нивы“.

### Три военныхъ дѣателя.

(Съ 3 портретами на этой стр.)  
Въ теченіе послѣдняго мѣсяца наша армія лишилась нѣсколькихъ видныхъ дѣателей: 29-го юня скончался генераль-адъютантъ Л. П. Софрано, 5-го юля—генераль-лейтенантъ В. А. Абазин, а въ ночь съ 14-го на 15-е юля—генераль-адъютантъ князь Н. И. Святотолкъ-Мирскій.

Иллюстрация 4



*Иллюстрация 5*

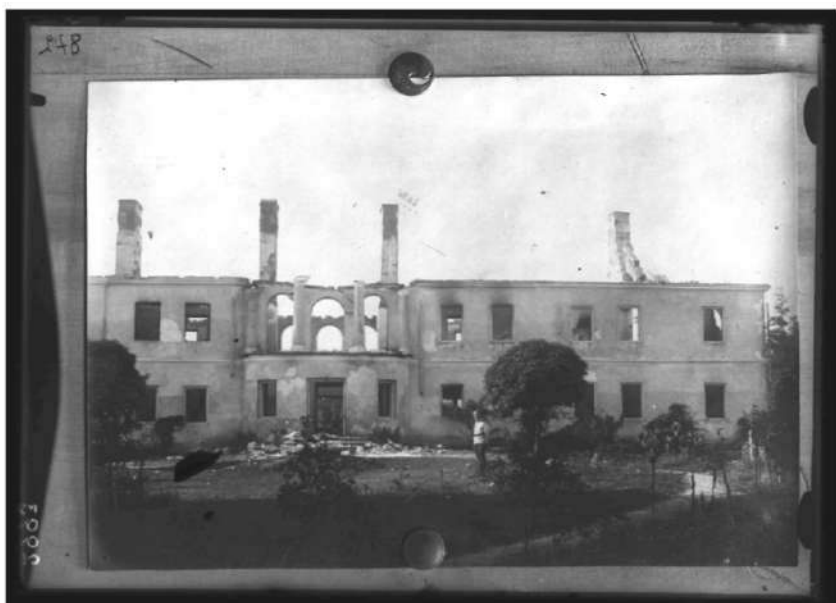


*Иллюстрация 6*



*Иллюстрация 7*





*Иллюстрация 8*



*Иллюстрация 9*