

*Ольга Новицкая
Людмила Прокопенко*

Завещание княгини Клеопатры Михайловны Святополк-Мирской.

Ежегодно десятки тысяч туристов из ближнего и дальнего зарубежья посещают Замокский комплекс «Мир» – уникальный архитектурный памятник XVI - XX вв. На протяжении 500-летней истории замка, несмотря на все исторические потрясения, происходившие с ним – осады, разрушения, пожары, периоды запустения – Мирский замок и сегодня поражает красотой и величием.

Казалось бы, написано о нём достаточно много, так как начиная уже с середины XIX в. люди, реализовавшие себя в совершенно разных сферах деятельности, поэт и писатель Вл. Сырокомля, историк и археолог И.И. Иодковский, начальник почтовой станции краевед А.Снежко смогли пробудить интерес к этому историческому памятнику не только у тех, кто интересовался прошлым, но и у простых обывателей. Однако и сегодня в истории Мирского замка имеется немалое количество пробелов, один из которых касается последних владельцев – кн. Святополк-Мирских. Речь идет об интереснейшем документе, полученном от Ирины Семёновны Таратучин, урождённой Святополк-Мирской (архив НХМ РБ) – завещании княгини К.М.Святополк-Мирской, дающем сведения об имущественном положении и принципах наследования земельной собственности в этой семье.

Согласно акта от 28 августа 1891 г. «... княгиня Мария Львовна Гогенлоэ-Шиллингфюрст продала ... генерал-адъютанту князю Николаю Ивановичу Святополк-Мирскому свободную от залога и запрещений часть собственного свое-

го недвижимого имения по местному названию Замирье, расположенного в Минской губернии Новогрудского уезда, доставшегося ей в наследство после смерти генерал-адъютанта князя Петра Львовича Сайн-Витгенштейна-Берлебургга...»¹. Земли было продано 8250,85 дес. (по нынешним меркам – более 9000 гектаров – Л. Прокопенко, О. Новицкая). «...А взяла княгиня Гогенлое-Шиллингсфюрст с покупщика князя Святополк-Мирского за ... продаваемую часть имения Замирье денег серебром 414 тыс. руб...»².

Правда, владеть этими землями князю Николаю Ивановичу Святополк-Мирскому пришлось сравнительно недолго. Он умер 15 июля 1898 г. в возрасте 65 лет от сердечного приступа. Предположительно, был похоронен около Свято-Николаевской церкви, а позднее, перезахоронен в церкви-усыпальнице, построенной в период с 1904 по 1910 гг.

После смерти мужа, согласно решению суда, состоявшегося 29 июля 1898 г., в пожизненном владении княгини Клеопатры Михайловны Святополк-Мирской находились следующие земли:

«...А., (в) Минской губернии, Новогрудского уезда, под названием «Замирье», оно же Замирье, с местечком «Мир», со всеми относящимися к этому имению и местечку чиншевыми плацами, лавками, пустошами, землями, фольварками: по местному названию «Замирье», с хутором Садовище, усадьбою Администрационного управления под названием «Сад», старым замком, водяною мельницей при местечке Мир и в урочище Миранка, с остатками земли от фермы Бережно, урочище по местному названию Чёртова-гора и урочища Простянка и Яловка; фольварок «Оюцевиче» с лесной дачей по местному названию Яблоновщизна и участком лесного

¹ НИАБ, ф.183, оп.1, д.3560

² Там же

сторожа, фольварок Жуховиче, за исключением пустошной земли с корчмою в деревне Жуховичи, фольварок «Цетра» и фольварок по местному названию Пясечно, участком сенокоса и пахатной земли называемой Резы, хутора Зверинец и Воучица; лесные дачи по местному названию Валодзерово и Миранка, с участками лесной стражи; лесная дача Берштаны, с участками лесной стражи; корчмы с прирезанными к ним пустошными землями в деревнях: Бережно, Слободка, Пясечно, Оюцевичи, Симаково, Лубна, Луково, Луки тож(е), Кожево, Кожмо тож(е), Залужье, Радуня и застенке Иннице; и пустошные земли по деревням: Слободка, Лубна, Залужье, Залозье, Оюцевичи, Великое село тож(е), по заявлению сторон, Симаково, Скоморожки и Радуня; мерою всей вообще земли 8250,85 дес... Уша с урочищем Криничное в количестве 1056 дес. и Городзей с фольварками: Малявчизна, Волковщизна, Заполье и Писаровщизна в количестве 1478 дес., а всего в означенных имениях 10784,85 дес., а за исключением из сего количества 10,16 дес., проданных из имения Замирье по купчей, утверждённой 10 августа сего (1904) г., всего земли заключается 10774,69 дес.

Б., (в) Подольской губернии, Балтского уезда, местечко Богополь и селения Чаусово, Болеславчик и Поромовка, с двумя водяными мельницами, мерою всего удобной и неудобной – 3879 дес. 720 саж., а по плану – 3877 дес. 1310 саж., из коих за исключением 37 десятин 568 саж. церковной земли, в раздел поступает 3840 дес. 742 саж..

В., (в) Харьковской губернии, Валковского уезда, по местному общему названию «Люботин», в количестве около 1648 дес. 1030 квадр. саж., образованное из участков: при деревне Богдановка, Соломаховка тож(е), 448 дес., в хуторе Яловенковом, близь станции Люботин Харьково-Николаевской железной дороги – 5 дес. 900 квадр. саж., и при том же хуторе –

1 дес. 1500 квадр. саж., в хуторе Быстрианском, Буркалевщина тож(е), 32 дес., в урочище при речке Мерефе, а именно хутор Быстрый 138 дес. 1600 квадр. саж., а за продажею из него Ульяне Тыжненко 15 дес., всего 123 дес. 160 квадр. саж., в восточной части хутора Быстрианского и в дачах этого же хутора разных угодий – 19 дес., при хуторе Ольховом в урочище Пожары 66 десятин 1281 квадр. саж., при деревне Огульцах в урочищах Соломаховском и Глудушевском 913 дес., а за продажею казне 78 дес. 1080 квадр. саж. – 834 дес. 1392 саж., в Огульчанской лесной даче 87 дес. 1200 квадр. саж., в урочище Быстром 15 дес., в усадебном месте при хуторе Яловенковом, близ упомянутой станции Люботин, в следующих границах со сторон: первой – дорогою, идущею по земле князя Николая Ивановича Святополк-Мирского от станции Люботин Харьково-Николаевской железной дороги в слободу Гиевку, 65 саж.; второй – от учителя Петра Ивановича Белогорского 10 саж., третьей – от владения железной дороги, Сумского участка, 65 саж., и четвёртой – от владения той же дороги Сумского участка, 1 саж., всего около 357 квадр. саж.; из количества земли в сем усадебном месте и из земли при деревне Богдановке, Соломаховка тож(е), по обменному акту отошло в собственность казны для надобностей Харьково-Николаевской железной дороги 1 десятина 2029 квадр. саж., взамен чего от Управления Казённых железных дорог отошло к деревне Соломаховке 2 дес. 647 квадр. саж., почему количество земли во всём имении составляет около 1633 дес. 2047 квадр. саж.

Г., четыре участка земли без построек (в) Кутаисской губернии, в городе Поты на Большом Острове под №№ 81, 83, 85 и 87, мерою в первых двух участках 400 квадр. саж.,... а в остальных двух – 480 квадр. саж....

Д., (в) Новгородской губернии, Боровичского уезда, при

сельцах: Залужье, Адворье и Задемень с принадлежащими к ним деревнями и пустошами, в количестве по документам 1977 дес., а по планам – 2727,88 дес.

Е., (в) той же губернии, Тихвинского уезда, в третьей части деревни Ледно, пустошах Комолово, Великое село, сельце Химино, при деревнях Чёрной Новинке и Мдицы, в пустошах третьей части при деревне Бабчицы, сельца Верхи, при деревнях: Дупли, Боровье, Тидворье, Кобылья Гора, второй части при деревне Усадьбе с частью пустошей Городка и Шляпы, в первой части деревень Голубово, Раменье и в пустоши Большого и Малого Станина, при деревне Филипповой, во второй части при деревнях Бахариха, Захожи и части Бахарихи, в девятой части при деревне Захожи, в четвёртой части при той же деревне, в пустоши при деревне Перелог, в первой части деревни Крутик, в пустоши при деревне Пашково, в пустошах Новинка и Борель и второй части пустоши Филипповой, в количестве по документам 14415 дес., а по планам 14841,94 дес.

И Ж., каменный дом с постройками и землёю в С.-Петербурге, Литейной части, второго участка, по Эртелеву переулку, под № полицейским пятым... судить же о том какое количество земли должно находиться в сем дворе по документу не представляется возможным в виду необозначения в вводном листе от 28 июня 1885 г. ни линейных мер, ни квадратного содержания площади двора; двор сей под урегулирование не подходит...»³.

В Минской губернии Святополк-Мирскими были приобретены земли у княгини Марии Львовны Гогенлоэ-Шиллингсфюрст и у жены прусского подданного Марии Адамовны Бакгауз по двум купчим крепостям, утверждён-

³ 4-ая выпись из крепостной С.-Петербургского Нотариального Архива книги по г.С.-Петербургу. Часть Литейная 1905 года №9 ч.2

ным в 1891 и 1893 гг.; в Подольской губернии – у Надворного Советника Александра Георгиевича Грегера (купчая в 1894 г.); в Харьковской губернии – у дворянина Иосифа Петровича Григоровича, мещанина Новозыбковского уезда Ивана Терентьевича Федоренко, Надворного Советника Николая Михайловича Чекалова, вдовы полковника Софии Михайловны Карповой, вдовы Коллежского Секретаря Марии Михайловны Алешковой, поручика Александра Михайловича Чекалова, учёного управителя Ивана Филипповича Воробьева, общества крестьян хутора Быстрианского, Валковских мещан Ивана и Василия Сов, Коллежского Советника Николая Ивановича Хорвата и у жены государственного крестьянина Ульяны Павловны Тыжненковой (всего 10 купчих, утверждённых в 1879, 1882, 1884, 1886, 1887, 1888, 1889, 1892 гг.).⁴

У князя Николая Ивановича Святополк-Мирского от второго брака было семеро детей, двое из которых Василий (02.05.1877 – 30.10.1879) и Пётр (03.07.1881 – 27.01.1882) умерли в младенчестве. Между остальными сыновьями: Михаилом (17.07.1870 – 16.07.1938), Иваном (27.03.1872 – 10.02.1922), Дмитрием (01.02.1874 – 17.01.1950), Владимиром (14.04.1875 - 27.02.1906) и Семёном (24.04.1885 – 06.06.1917)⁵ в Санкт-Петербургской Нотариальной конторе 7 сентября 1904 г. их матерью княгиней Клеопатрой Михайловной было составлено завещание с целью избежания каких-либо недоразумений в будущем и в интересах сохранения добрых родственных отношений.

Имения были разделены следующим порядком:

«ПЕРВОЕ. Имения Минской губернии, Новоградского уезда в полном их составе, а также и четыре участка в городе Потти, оставаясь в пожизненном владении Княгини

⁴ 4-ая выпись из крепостной С.-Петербургского Нотариального Архива книги по г. С.-Петербургу. Часть Литейная 1905 года № 9 ч.2

⁵ Almanach de Gotha, 1927

Клеопатры Михайловны Святополк-Мирской, поступают в единственную собственность князю **Михаилу Николаевичу Святополк-Мирскому**, который уплачивает брату своему Князю Дмитрию Николаевичу Святополк-Мирскому сто семьдесят тысяч рублей в течении т р ё х лет... Долг этот Князь Михаил Святополк-Мирский имеет право уплатить в течение первого года без процентов, а за последующие года с начётом четырёх процентов годовых, уплачиваемых вместе с капиталом. Сверх того Князь Михаил Николаевич Святополк-Мирский обязуется обратить в заповедное всё это имение своё Минской губернии в полном составе, за исключением отдельных от целого имения Замирье участков, пустошей и отрезков под местными названиями: Слободка, Любно, Скоморошки, Залозье, Залужье, Великое Село, Симаково, Оюцевичи, Радунь, в местечке Мире, в деревнях: Бережно, Слободке, Любно, Залужье, Симаково, Оюцевичах, Луках, Кожево, Песочно, Радунь, Иница, около реки Нёман: Яловка, Бобровина, Неросовата, Суперата, Уколодна, Манюковщина, Попковщина, Гребелька, всего пространством не более 2500 дес., и из имения Уша около 24 дес. при деревнях Болотцы и Церебостино под названием урочище Застенок. В означенном заповедном имении должен быть установлен следующий порядок наследования: по смерти учредителя имение поступает во владение старшего его сына и нисходящего от него в мужском поколении потомства мужского пола по праву первородства и представления, по прекращении означенного потомства учредителя, Князя Михаила Святополк-Мирского, заповедное имение на тех же основаниях поступает во владение по старшинству братьев учредителя и их мужских потомков в мужском поколении, за пресечением же мужского поколения в роде отца учредителя, Князя Николая Ивановича Святополк-Мирского, имение должно перейти

старшему в роде деда учредителя, Князя Ивана Семёновича Святополк-Мирского, и лишь за пресечением мужского потомства в мужском поколении вышеозначенного деда учредителя, Князя Ивана Семёновича Святополк-Мирского, во владение заповедным именем вступают на основании общих законов о наследовании в заповедных имениях представители женских поколений рода отца учредителя, Князя Николая Ивановича Святополк-Мирского. А если Князь Михаил Николаевич Святополк-Мирский по каким-либо причинам в течение восьми лет от дня утверждения сего акта не обратит того имения в заповедное, то обязан будет уплатить четырём братьям своим по пятидесяти тысяч рублей каждому, произведя эту плату в первый же год по прекращении пожизненного владения тем именем матери делящихся, Княгини Клеопатры Михайловны Святополк-Мирской. Вместе с тем Князь Михаил Николаевич Святополк-Мирский предоставляет пожизненной владелице, Княгине Клеопатре Михайловне Святополк-Мирской право производить рубку леса в означенном имении во всем согласно лесоохранительного закона, но с тем, чтобы рубились деревья, исключительно достигшие в отрубе восьми и более вершков, на высоте полутора аршина».⁶

Из этого пункта ясно, почему полновластным хозяином Мира и окрестных земель после смерти матери в 1910 г. стал старший сын – Михаил Николаевич. Следуя из установленного порядка наследования и учитывая тот факт, что князь Михаил не женился и не имел детей, его наследником должен был стать старший сын князя Ивана Николаевича Святополк-Мирского – Василий (24.02.1905 – 31.10.1974). Однако по складу своего характера он был человеком своеобразным и

⁶ 4-ая выпись из крепостной С.-Петербургского Нотариального Архива книги по г.С.-Петербургу. Часть Литейная 1905 года №9 ч.2

неоднозначным, своим поведением доставлял родственникам многочисленные неприятности. В 1926 г. князь Василий женился на американке Марии Луизе Хэйтс. Многие старожилы Мира до сих пор вспоминают «князя Базыля». Помнят об его проделках на базарной площади, о том, как любил покатасть «с ветерком» девчат, как организовал вместе с работниками своего дяди князя Михаила Николаевича Святополк-Мирского забастовку с требованием о повышении заработной платы. В 1936 г. женился на Лидии фон Пекер из соседней Любчи. Князь Михаил под предлогом получения наследства женой Василия отказался содержать его семью. «Князь Базыль» был вынужден переехать из Мира в новый дом в Любче. Мать Василия, Надежда Васильевна Кондратенко, тяжело переживала несправедливое удаление сына.⁷ «... Одна несправедливость, злоба, и так это тяжело мне переносить, когда думаешь о моём сыне, который столько добра сделал Миру и приносил тоже только пользу! А он вышвырнут отсюда... Больно, обидно...»⁸ Скорее всего, всё это и послужило причиной того, что князь Василий не стал наследником собственности дяди.

При живом отце 9 июня 1937 г. князем Михаилом Святополк-Мирским был усыновлён другой племянник, старший сын князя Дмитрия Николаевича Святополк-Мирского – Александр. Однако он владел землями недолго, с 1938 по 1939 гг., пока не пришла Красная Армия (воссоединение Восточной и Западной Беларуси). Был арестован, но избежал расстрела, а позднее эмигрировал в Испанию, где умер в 1984 г. в возрасте 85 лет.

⁷ Усова Н. Письма из Мира 1920 - 1930-х годов / Матэрыялы навукова-практычнай канферэнцыі, Мн., 2004. Заменить на Усова Н. Письма из Мира 1920 - 1930-х годов/Мірскі замак як гісторыка-культурны феномен XV – пач. XX ст. Новыя даследаванні: Навук.-практ. канф., 29 мая 2004 г., г.п. Мір Гродзен. вобл./ Навук. рэд. Н.Ф. Высоцкая.- Мн.: ТАА “Белпрынт”, 2004.- с. 77-112

⁸ Архив НХМ РБ. Ф.3, оп.7, д.1, л.19-20. Письмо от 30 октября 1938 г. Надежды Васильевны брату Шурке.

Василий Святополк-Мирский был арестован в г. Вене 20 декабря 1946 г. по подозрению в шпионаже, по постановлению Особого совещания при МГБ СССР от 23 августа 1947 г. «за враждебную, против СССР деятельность и шпионаж» заключён в исправительно-трудовой лагерь сроком на 20 лет. Он отбывал наказание в Коми АССР (Минеральный лагерь), откуда был досрочно освобождён и 23 декабря 1956 г. передан австрийским властям. Реабилитирован заключением Главной военной прокуратуры от 29 мая 2001 г.

«ВТОРОЕ. Князь Иван Николаевич Святополк-Мирский получает в свою единственную собственность имения Новгородской губернии, в Боровичском и Тихвинском уездах, причём с момента утверждения сего акта Княгиня Святополк-Мирская отказывается от пожизненного владения теми имениями, а как имения эти находятся в залоге в Санкт-Петербургско-Тульском Поземельном Банке, которому числится долга на 1 января 1905 г.: на имении Боровичского уезда 804738 руб. 71 коп. и недоимок 5221 руб. 70 коп., а на имении Тихвинского уезда 224093 руб. 60 коп. и недоимок 13105 руб. 66 коп., то Князь Иван Николаевич Святополк-Мирский означенный долг с недоимками принимает к платежу на себя со всеми обязательствами при займе учинёнными.»⁹

Надо отметить, что только в отношении доли князя Ивана Николаевича, мать княгиня Клеопатра Михайловна Святополк-Мирская отказалась от пожизненного владения. Можно объяснить это тем, что на этих имениях лежал долг более чем в миллион рублей, а князь Иван согласился сам погасить его.

⁹ 4-ая выпись из крепостной С.-Петербургского Нотариального Архива книги по г.С.-Петербургу. Часть Литейная 1905 года №9 ч.2

«ТРЕТЬЕ. Имение Подольской губернии, Балтского уезда, в местечке Богополь с селениями, оставаясь в пожизненном владении Княгини Клеопатры Михайловны Святополк-Мирской, поступают в единственную собственность Князю Владимиру Николаевичу Святополк-Мирскому, а как означенное имение, за исключением 37568 саж. церковной земли, в остальном количестве 3840 дес. 742 саж. заложено в Государственном Дворянском Земельном Банке, которому числится капитального долга по 31 октября 1904 г. 348807 руб. 59 коп. и недоимки: а) перешедшая пределы льготного срока пения по 1 мая 1904 года 12 руб. 69 коп. и б) в пределах льготного срока платёж на 1 мая 1904 г. 7200 руб. с установленною пенею и разные расходы 1 руб. 50 коп., то уплата срочных взносов по данным ссудам остаётся на обязанности Княгини Святополк-Мирской во всё время существования пожизненного её владения, равно в продолжении того же времени на её обязанности будет лежать страховать включённые в оценку постройки в сумме не ниже 15000 руб. и две водяные мельницы в сумме не ниже 30000 руб., по прекращении же пожизненного владения, долг по тем ссудам, сколько такового окажется, Князь Владимир Николаевич Святополк-Мирский принимает к платежу на себя со всеми обязательствами при займе учинёнными, как равно и обязательство в отношении страхования построек. Кроме того он уплачивает брату своему Дмитрию Николаевичу Святополк-Мирскому в течении Т Р Ё X лет от сего числа 50000 руб., на каковую сумму и выдаёт ему одновременно с сим закладную на прописанное имение без процентов.»¹⁰

Князь Владимир Николаевич Святополк-Мирский так и не смог вступить в права наследования согласно завеща-

¹⁰ 4-ая выпись из крепостной С.-Петербургского Нотариального Архива книги по г.С.-Петербургу. Часть Литейная 1905 года №9 ч.2

нию, так как умер в 1906 г. Его жене Марии Александровне 22 февраля 1910 г после кончины Клеопатры Михайловны Святополк-Мирской выдаётся справка о смерти свекрови¹¹, по всей видимости, для вступления в права наследования имущества умершего мужа. Сама Мария Александровна после смерти супруга целиком посвятила себя служению церкви. В 1920 г. эмигрировала в г.Салоники (Греция), где работала старшей сестрой в госпитале Афонского подворья. Затем в 1921 г. переехала в Югославию. Жила в Белграде. Основательница и старшая сестра Марининского сестричества в Белграде, которое ухаживало за больными. Скончалась 15 июня 1959 г. в Женеве.¹²

«ЧЕТВЁРТОЕ. К Князю Семёну Николаевичу Святополк-Мирскому поступают в единственную собственность: имение Харьковской губернии, Валковского уезда, по местному общему названию «Люботин» и дом в Санкт-Петербурге, по Эртелеву переулку №5, с сохранением на этих имуществах пожизненного владения матери его, Княгини Клеопатры Михайловны Святополк-Мирской, а как последнее имущество находится в залоге в Санкт-Петербургском Городском Кредитном Обществе, которому числится капитального долга 52131 руб. 78 коп., то уплата процентов по оному остаётся на обязанности Княгини Клеопатры Михайловны Святополк-Мирской во всё время существования пожизненного её владения, по прекращении коего долг, сколько такового окажется, Князь Семён Николаевич Святополк-Мирский принимает к платежу на себя со всеми обязательствами при займе učinёнными. Сверх того он уплачивает брату своему Князю Дмитрию Николаевичу Святополк-Мирскому 60000 руб., на какую сумму и выдаёт

¹¹ НИАБ, ф.1670, оп.1, д.70. Книга регистрации исходящих документов за 1910 год.

¹² Косик В.И. Русская церковь в Югославии (20-40-е гг. XX века).- М.: Православный Свято-Тихоновский богословский институт, 2000. С.251.

ему закладную на дом в Санкт-Петербурге, по Эртелеву переулку №5, сроком от сего числа на три года без процентов...»¹³

Согласно сведениям, полученным из Харьковского частного музея городской усадьбы, Семён Николаевич Святополк-Мирский в 1907 г. владел имением Люботин Валковского уезда. Был чиновником особых поручений Харьковского губернатора.

«ПЯТОЕ. Князь Дмитрий Николаевич Святополк-Мирский, получая, как выше сказано, взамен части своей в тех имениях в натуре, от братьев своих Князей Михаила, Владимира и Семёна Святополк-Мирских, от первого 170000 руб., от второго 50000 руб. и от последнего 60000 руб., а всего 280000 руб. выше прописанными закладными, за себя и за наследников своих отказывается от всяких прав собственности на выше прописанные имения... А как делимые имущества, поступающие ему в залог, оставлены в пожизненном владении Княгини Клеопатры Михайловны Святополк-Мирской, то Князь Дмитрий Николаевич Святополк-Мирский и со своей стороны обязуется по мере получения по тем закладным долга уплачивать матери своей с полученной суммы пожизненно со дня получения по Ч Е Т Ы Р Е процента ежегодно.»¹⁴

Князь Дмитрий Николаевич Святополк-Мирский – член Государственной Думы II и IV созыва от Бессарабской губернии. В 1907 г. имел в собственности 2768 дес. земли.¹⁵ Трудно объяснить, по какой причине князь Дмитрий не получил часть наследства. Возможно, одной из причин была его политическая деятельность.

¹³ 4-ая выпись из крепостной С.-Петербургского Нотариального Архива книги по г.С.-Петербургу. Часть Литейная 1905 года №9 ч.2

¹⁴ 4-ая выпись из крепостной С.-Петербургского Нотариального Архива книги по г.С.-Петербургу. Часть Литейная 1905 года №9 ч.2

¹⁵ Члены второй Государственной Думы. - Спб., 1907

«...ВОСЬМОЕ. Цену делимым имениям стороны по совести объявляют: имениям Минской губернии Замирье с местечком Мир и фольварками в 414000 руб., Уша и Городзей (был конфискован у князя Михаила Николаевича Святополк-Мирского за неуплату долгов в 1930-х гг., и до 1939 г. в усадьбном доме размещалась польская школа)¹⁶ с фольварками в 267000 руб., а всем в упомянутой губернии в 681000 руб., в том числе мельницам в 15000 руб., Подольской губернии в 600000 руб., в том числе мельницы и оброчные статьи в 30000 руб., Харьковской губернии в 250000 руб., участком в городе Поты в 2000 руб., Новгородской губернии, Боровичского уезда в 143500 руб., Тихвинского уезда в 379400 руб. и дому в Санкт-Петербурге в 150000 руб., а все имения в **2 205 900 руб.**, за вычетом же выше прописанных долгов, числящихся упомянутым кредитным учреждениям, всего в количестве 709051 руб. 68 коп., действительная стоимость делимых имений определяется в **1 496 848 руб. 32 коп.**»¹⁷

Таким образом, земельная собственность была разделена между сыновьями князя Николая Ивановича и княгини Клеопатры Михайловны Святополк-Мирских. Правда, судьба распорядилась по-иному. Часть земельных угодий была утрачена после Октябрьской революции 1917 г., часть земель, возможно, была продана. И только в отношении князя Михаила Святополк-Мирского достоверно известно, что он был полноправным хозяином наследуемой земли до своей смерти в 1938 г., но в сентябре 1939 г. с приходом Красной Армии наследник Михаила Николаевича – князь Александр Дмитриевич лишился всей земельной собственности.

Выражаем особую благодарность в получении данных сведений внукам князя Ивана Николаевича Святополк-

¹⁶ Федорук А.Т. Старинные усадьбы Минского края, Мн., 2000, стр. 202

¹⁷ 4-ая выпись из крепостной С.-Петербургского Нотариального Архива книги по г.С.-Петербургу. Часть Литейная 1905 года №9 ч.2

Мирского – Ирине Семёновне Таратучин (Таратутиной) и Анастасии Семёновне Святополк-Мирской (Лондон, Великобритания).