

Томаш Амброзьяк

Значение Биржайской крепости в политической деятельности Криштофа Радзивилла и его соперничестве с Львом Сапегой в 1625–1629 гг.

Возведенную в конце XVI в. Криштофом Радзивиллом Перуном биржанскую крепость можно отнести к группе частных магнатских крепостей, которые выполняли общественные функции и нередко включались в оборонительную систему Речи Посполитой. При этом точное разделение общественных и частных функций на практике является весьма непростой задачей¹.

Военное значение Бирж существенно выросло после завоевания шведами Риги². Весной и летом 1625 г. было произведено частичное укрепление фортификаций. В августе того же года замок защищало около 300 солдат, а также 70 пушек. Однако крепость даже по мнению самого Криштофа Радзивилла³ была не в состоянии выдержать долгую осаду⁴.

Положение крепости усугубляли напряженные отношения главы бир-

¹ Dybaś B. Fortece Rzeczypospolitej. Studium z dziejów budowy fortyfikacji stałych w państwie polsko-litewskim w XVII wieku. Toruń, 1998. S. 106–107. Данное замечание не позволяет, однако, поддержать мнение У. Аугустыняк, что Биржи «были включены в систему магнатских крепостей общественно-частного характера». См.: Augustyniak U. Dwór i klientela Krzysztofa Radziwiłła (1585–1640). Mechanizmy patronatu. Warszawa, 2001. S. 238.

² Dybaś B. Fortece Rzeczypospolitej. S. 84.

³ Księcia Krzysztofa Radziwiłła, hetmana polnego Wielkiego Księstwa Litewskiego, sprawy wojenne i polityczne. 1621–1632 (далее – Sprawy wojenne...). Paryż, 1859. S. 509–510. Odpowiedź księcia Krzysztofa Radziwiłła do Imć Pana wojewody wileńskiego. 14.08.1625, z Iwanowa

⁴ Wisner H. Wojna inflancka 1625–1629 // Studia i Materiały do Historii Wojskowości. T. XVI. Cz. 1. Warszawa, 1970. S. 56–57.

жанской ветви Радзивиллов Криштофа (1585–1640 гг.) с Сигизмундом III. В литературе указывалось на множество причин этого конфликта⁵. Стоит отметить, что решающая роль принадлежала расхождению во взглядах на дальнейшее ведение войны со Швецией. Взаимоотношения между польным гетманом и королем особенно сильно обострились во время сеймов 1624–1625 гг.⁶ Радзивилл, сопротивляющийся дальнейшему ведению войны и выступающий за заключение мира, стал одним из главных противников королевской политики в отношении Швеции.

Расчеты Радзивилла на мирное завершение конфликта не оправдались. Комиссарам Речи Посполитой удалось лишь продлить перемирие до 11 июля 1625 г. Уже 15 июля часть шведских отрядов подошла к Кокенхаузену, гарнизон которого 24 июля сдался королю Густаву Адольфу, вскоре занявшему также Чадосы и Нерету⁷. 5 августа шведский кавалерийский отряд был отправлен к Биржам. Хотя защитникам удалось его разбить, два дня спустя под крепость подошел сам король Густав Адольф⁸, который, правда, вскоре отступил.

В начале войны Сигизмунд III решил назначить Льва Сапегу великим гетманом литовским, о чем король уведомил его письмом от 25 июля 1625 г.⁹ На получение этой должности уже издавна рассчитывал Радзивилл. Решение Сигизмунда III, по-разному оцениваемое в историографии¹⁰, привело к открытому соперничеству двух литовских гетманов¹¹.

⁵ Augustyniak U. Dwór i klientela...; Augustyniak U., Sokołowski W. Wstęp // «Spisek orleański» w latach 1626–1628 / Red. U. Augustyniak, W. Sokołowski. Warszawa, 1990. S. 18–20; Wisner H. Król i książę: Konflikt między Zygmuntem III Wazą i Krzysztofem Radziwiłłem // Rocznik Białostocki. 1972. R. XI. S. 62–68.

⁶ Wisner H. Król i książę... S. 72–78.

⁷ Wisner H. Wojna inflancka... S. 43–45.

⁸ Odpowiedź księcia Krzysztofa Radziwiłła... S. 509.

⁹ Kognowicki K. Życie Lwa Sapiehy, Kanclerza Wielkiego, potym wojewody y Hetmana Buławy W.W.X.X. Słonimskiego, Markowskiego, Miadziolskiego, Brzeskiego, Mohilowskiego, Jaswońskiego, Szereszowskiego, Retowskiego, Parnawskiego, Meyszalgolskiego etc. Starosty. Warszawa, 1805. S. 267–268. Zygmunt III Waza do L. Sapiehy. 25.07.1625, z Warszawy

¹⁰ Негативно отнеслись к ней Г. Виснэр: Wisner H. Wojna inflancka... S. 40–41 и У. Аугустыняк: Augustyniak U. Dwór i klientela... S. 20; более сбалансированную оценку дал недавно А. Чволэк, указав на финансовые возможности Сапегы, который был в состоянии взять на себя расходы на формирование войска: Czwołek A. Piórem i buławą. Działalność polityczna Lwa Sapiehy, kanclerza litewskiego, wojewody wileńskiego. Toruń, 2012. S. 510–512.

¹¹ На возможность того, что именно перспектива соперничества двух родов была одной из причин королевской номинации, указал А. Чволэк: Czwołek

О своем назначении Радзивилла проинформировал сам Сапега кратким письмом от 7 августа¹². Сообщение об этом переслал Радзивиллу также его слуга Станислав Курош¹³. Не вдаваясь в детальное рассмотрение отношений двух гетманов, стоит заметить, что в ситуации возрастания напряженности между ними биржанская крепость начала играть весьма своеобразную роль потенциальной площадки для ограниченного сотрудничества. К упомянутому уже письму к Сапеге от 14 августа Радзивилл, высказывая ряд претензий, связанных с назначением на великого гетмана, присоединил «цедулу», в которой описывал осаду Бирж и слабость своих сил, в косвенной форме прося о помощи. Также подчеркивалось значение крепости, указывалось на то, что в случае ее захвата шведскими отрядами последние начнут наступление на Жемайтию и Ковно¹⁴. Отвечая Радзивиллу, Сапега подчеркнул важность Бирж как «литовских ворот», обещая, по мере возможности, послать к замку казаков¹⁵.

Искренность заявления Сапеге оценить сложно: данное Радзивиллу обещание он не выполнил, во многом из-за слабости собственных вооруженных сил. Сам Радзивилл в письме от 7 сентября жаловался Сигизмунду III, что вместо помощи Сапега велел распустить радзивилловские хоругви Мирского и Сволинского¹⁶. Однако письмо Сапеге к Сволинскому от 23 августа заставляет подвергнуть эту информацию сомнению. В своем письме виленский воевода потребовал от Сволинского прекратить нанесение ущерба подданным и в довольно ироничной форме отправлял его к Биржам, заявляя при этом о своем желании направить свои силы против шведов¹⁷.

A. Konflikt Lwa Sapiehy, wojewody wileńskiego i Krzysztofa Radziwiłła, hetmana polnego litewskiego na tle problemów militarnych i politycznych Rzeczypospolitej w latach 1625–1633 // *Czasy Nowożytnie*. 2003. T. XV. S. 114.

¹² *Sprawy wojenne...* S. 506–507. Lew Sapieha wojewoda wileński do Krzysztofa Radziwiłła. 07.08.1625.

¹³ *Archiwum Główne Akt Dawnych w Warszawie* (далее – AGAD), *Archiwum Radziwiłłów* (далее – AR), dz. V, sygn. 8080/1, k. 54. S. Kurosz do K. Radziwiłła. 05.07.1625, z Orli.

¹⁴ *Odpowiedź księcia Krzysztofa Radziwiłła...* S. 507–510.

¹⁵ AGAD, AR, dz. V, sygn. 13855/XXI, k. 8. L. Sapieha do K. Radziwiłła. 27.08.1625, z Mohylewa; *Sprawy wojenne...* S. 514–515.

¹⁶ *Sprawy wojenne...* S. 517. Krzysztof Radziwiłł do Króla Imci. 07.09.1625, z Onykszt. Эту информацию не критически за Радзивиллом повторил Г. Виснер: *Wisner H. Wojna inflancka...* S. 61.

¹⁷ AGAD, AR, dz. V, sygn. 13855/XXI, k. 10. L. Sapieha do J. Swolińskiego. 23.08.1625, z Mohylewa.

25 августа шведские войска опять подошли к крепости, а четыре дня спустя начали ее осаду. Это вынудило Радзивилла просить через виленского епископа Евстафия Воловича помощи со стороны Сигизмунда III. Радзивилл указывал на угрозу для всей Литвы, включая Вильно, и подчеркивал, что вопрос защиты Бирж выходит за рамки его личного интереса, и касается всего Отечества¹⁸. Однако уже 5 сентября гарнизон Бирж сдался шведам¹⁹.

В письме к Сигизмунду III от 7 сентября Радзивилл в довольно резкой форме обвинил в падении крепости Сапегу, а также и самого короля, упрекая его в понижении своего достоинства ввиду назначения Сапегу на должность великого гетмана. Это кадровое решение, по мнению польного гетмана, облегчило действия шведов. Также он вменял в вину королю то, что тот не только не прислал помощи отрядам Радзивилла, но и запрещал ему собирать их самостоятельно, из-за чего «wkrótce arendo cognoscetur, co na Birżach wszystkiemu Księstwu Litewskiemu należało»²⁰. Действительно, Сигизмунд III не выдал Радзивиллу «приповедных листов», а литовскому великому подскарбию Криштофу Нарушевичу поручил выдачу средств лишь для подразделений под командованием Сапегу²¹.

Сапега, не вдаваясь в полемику, в ироничном тоне ответил Радзивиллу, что крепость была взята «на его глазах»²². В то же время Сигизмунд III обвинил самого Радзивилла в потере Бирж из-за его сопротивления королевским планам войны со Швецией²³.

Оставив в крепости 300 человек пехоты, 24 сентября Густав Адольф отправился из-под Бирж к Бовску²⁴. Радзивилл послал к замку несколько хоругвей, после чего оставил казаков для его блокады²⁵. Вскоре, из-за слабости шведских сил польный гетман решил предпринять попытку вернуть

¹⁸ AGAD, AR, dz. IV, sygn. 313, k. 61. K. Radziwiłł do E. Wołłowicza. 03.09.1625, z Oniksz. Prośbę Rадзивилл повторил 6 сентября: AGAD, AR, dz. IV, sygn. 13, k. 67. K. Radziwiłł do E. Wołłowicza. 06.09.1625, z Oniksz.

¹⁹ AGAD, AR, dz. IV, sygn. 314, k. 1. K. Radziwiłł do E. Wołłowicza. 08.09.1625, z Oniksz; Czwołek A. Konflikt Lwa Sapiehy... Другую дату, 7 сентября, дал Г. Виснер, но не указал источник: Wisner H. Wojna inflancka... S. 57.

²⁰ Krzysztof Radziwiłł do Króla Imci... S. 515–518.

²¹ Wisner H. Wojna inflancka... S. 50.

²² AGAD, AR, dz. V, sygn. 13855/XXI, k. 14. L. Sapieha do K. Radziwiłła. 11.11.1625, (б.м.); Sprawy wojenne... S. 519–520 (где указана дата: сентябрь 1625 г.).

²³ AGAD, AR, dz. II, ks. 10, k. 43–46. Zygmunt III Waza do K. Radziwiłła. 03.11.1625, z Osiecka; Sprawy wojenne... S. 520–521 (где указана дата: 3 октября 1625 г.).

²⁴ Wisner H. Wojna inflancka... S. 58–59.

²⁵ AGAD, AR, dz. IV, sygn. 314, k. 8. K. Radziwiłł do E. Wołłowicza. 30.09.1625 (б.м.).

замок. Радзивиллу удалось перехватить письма коменданта Бирж, Кройца, к Густаву Адольфу, в которых тот жаловался, что не хватает еды и пороха, а его люди умирают от болезней и не хотят служить без вознаграждения. О плохом снабжении крепости информировал Радзивилла также М. Корф²⁶.

О возможности вернуть Биржи Радзивилл написал Э. Воловичу 20 октября²⁷. 10 ноября он проинформировал об этом также Сигизмунда III и попросил помощи в пушках, порохе и пехоте для возврата крепости. Ссылаясь на значение замка, он подчеркивал, что просит об этом из-за общественного интереса²⁸. Попытки польного гетмана остались, однако, безуспешными, хотя блокада Бирж стала одним из аргументов за размещение литовского военного лагеря под Вальмойзеем, представленным Радзивиллом в своей речи в лагере Сапеги 26 ноября²⁹.

Зимой 1625/1626 гг. вопрос Бирж начинает играть любопытную роль в предсеймиковой кампании. Но он все-таки являлся лишь одним, вовсе не самым главным элементом игры между Сапегой и Радзивиллом. В конце 1625 г. наблюдается постепенное улучшение отношений между гетманами, вызванное, с одной стороны, прагматизмом Сапеги и его желанием воспользоваться военным опытом и силами Радзивилла, а также переложить на него бремя ведения войны. Радзивилл, с другой стороны, надеялся на отказ Сапеги от должности великого гетмана и ее получение или хотя бы на фактическую передачу его обязанностей³⁰. Военное сотрудничество было вызвано также сложившейся ситуацией и слабостью литовских вооруженных сил.

Вопрос о биржанской крепости стоит рассматривать в контексте усилий Радзивилла по возмещению средств, выданных им на формирование армии. Ссылаясь на участие в военных действиях, затраты и потери, особенно касаясь Бирж, он получал весомый аргумент, который давал возможность представить себя в качестве главного защитника страны. К такому выводу Радзивилл подводит в уже упомянутом письме к Е. Воловичу

²⁶ Росийская Национальная Библиотека (далее – РНБ), ф. 971, оп. 2, авт. 242, л. 64. M. Korff do K. Radziwiłła (б.д., б.м.).

²⁷ AGAD, AR, dz. IV, sygn. 314, k. 17–18. K. Radziwiłł do E. Wołłowicza. 20.10.1625, (б.м.).

²⁸ Sprawy wojenne... S. 526–527. Krzysztof Radziwiłł hetman polny litewski do Króla Imci. 10.11.1625, z Onykszt.

²⁹ Ibid. S. 548–549. Compendium dwunastoniedzielnych prac Imci księcia hetmana polnego i wojska z nim służącego przeciw Gustawowi księciu sudermańskiemu

³⁰ Czwolek A. Konflikt Lwa Sapiehy... S. 132–141.

от 20 октября 1625 г., которое завершается просьбой о помощи в возмещении ему всех расходов на армию³¹.

О весомости данного аргумента свидетельствует хотя бы королевская инструкция на сеймики, в которой Сигизмунд III упомянул потерю Бирж и указал на угрозу для всей Литвы и даже Речи Посполитой: «Już tu nie idzie o królestwo szwedzkie, które z żalosią J. K. Mości krzywdą, i z naszą sromotą, panu naszemu wydarte trzyma nieprzyjacieli! Już nie o Inflanty, acz i tych odbiegać ktoby radził, nieprawby został sławie tych zacnych narodów! Ale idzie teraz o samo W. Ks. Litewskie i o Prussy, potem i o insze, z których rzeczpospolita nasza spojona jest, prowincye»³².

Радзивилл предпринял широкомасштабные действия для получения поддержки сеймиков, особенно литовских. Известно, что на большинство сеймиков он направлял своих слуг или пользовался помощью благожелательных ему магнатов³³, а на некоторые – посылал письма. Своим посланникам польный гетман выдал специальную инструкцию. В послании к Воловичу Радзивилл утверждал, что это изначально не входило в его планы, однако ему пришлось это сделать из-за критических замечаний в королевской инструкции³⁴.

В своей инструкции Радзивилл критиковал Сигизмунда III за невыделение ему средств на солдат и назначение Сапеги. Также он поручал принять в инструкциях (при этом не среди частных «петиций», а в статьях «общего назначения») следующие постулаты: оказание финансовой поддержки, возмещение затрат на армию (сеймики должны были согласиться на сбор налогов лишь под условием их передачи Радзивиллу), а также общее признание заслуг гетмана. Любопытно, что в ответ на королевское замечание, касающееся недостаточной укрепленности крепости Радзивиллом, к инструкции с его стороны был присоединен «суплемент» (дополнение), в котором указывалось, что осада Бирж вызвала у Густава Адольфа больше затруднений, чем какой бы то ни было другой крепости. Упоминание Бирж и других заслуг гетмана должно было привести к принятию на сеймиках требования о награждении Радзивилла и возмещении его расходов. Приводилась даже точная формулировка соответствующей статьи инструкции, где в довольно резкой форме были высказаны возра-

³¹ AGAD, AR, dz. IV, sygn. 314, k. 17–18. K. Radziwiłł do E. Wołłowicza. 20.10.1625, (б.м.).

³² Sprawy wojenne... S. 549–553. Instrukcja od J. K. Mości na sejmiki powiatowe w roku 1625, Miesiącu decembrze przypadające, przed sejmem walnym koronnym.

³³ Kwak J. Sejm warszawski 1626 roku. Opole, 1985. S. 51.

³⁴ AGAD, AR, dz. IV, sygn. 314, k. 36. K. Radziwiłł do E. Wołłowicza. 11.12.1625, (б.м.).

жения против придания «забвению» его заслуг со стороны королевской власти³⁵.

Радзивиллу удалось получить поддержку литовских сеймиков. Вилькомирский сеймик одним из своих послов избрал самого польного гетмана, разместив в сеймиковой инструкции (с небольшими изменениями) упомянутую статью из инструкции Радзивилла³⁶. Следы этой же инициативы, но без прямого переписывания, находим также в инструкциях виленского и трокского сеймиков, которые требовали публичного вынесения благодарности польному гетману, возмещения его расходов на военные нужды и потерь, причиненных врагом³⁷. Похожие постулаты включили в инструкции также минский, оршанский и упитский сеймики³⁸. Новоградский сеймик решил даже отдать один налоговый побор для выплаты Радзивиллу³⁹. В инструкции ошмянского сеймика была принята статья о выплатах армии Радзивилла, но не ему самому⁴⁰.

Менее склонными к поддержке Радзивилла оказались коронные сеймики. К примеру, прошевицкий сеймик потребовал от польного гетмана объяснений относительно потери Лифляндии⁴¹. Люблинский сеймик иронично отметил, что представители Литвы (что непосредственно относилось к Радзивиллу) уверяли о мирных намерениях Густава Адольфа⁴². Станислав Курош частично объяснял это отсутствием инструкции гетмана на коронные сеймики. Он, кстати, появился на опатовском сеймике, где ему удалось включить в сеймиковую инструкцию выгодные для Радзивилла статьи⁴³.

Анализ одного лишь содержания инструкций может привести к выводу о значительном влиянии Криштофа Радзивилла на сеймики, особенно

³⁵ AGAD, AR, dz. II, supl. 411. Na sejmiku tego osobliwie pilnować...

³⁶ AGAD, AR, dz. II, sygn. 937, k. 3.

³⁷ AGAD, AR, dz. II, sygn. 935, k. 2. Инструкция виленская; AGAD, AR, dz. II, sygn. 936, k. 3–4. Инструкция трокская.

³⁸ AGAD, AR, dz. II, sygn. 944, k. 2. Инструкция минская; AGAD, AR, dz. II, sygn. 943, k. 2. Инструкция оршанская; AGAD, AR, dz. II, sygn. 942, k. 3. Инструкция упитская.

³⁹ Biblioteka Polskiej Akademii Nauk w Krakowie (далее – BPAN Kraków), rkps 360, k. 381.

⁴⁰ AGAD, AR, dz. II, sygn. 940, k. 3.

⁴¹ Akta sejmikowe województwa krakowskiego. T. II: 1621–1648. Kraków, 1953. S. 51. Instrukcja dana posłom na sejm z sejmiku województwa krakowskiego w Proszowicach 16 grudnia 1625 r.

⁴² AGAD, AR, dz. II, sygn. 934.

⁴³ AGAD, AR, dz. V, sygn. 8080/1, k. 65. S. Kurosz do K. Radziwiłła. 17.01.1626, z Orli.

литовские. Не надо, однако, забывать, что в глазах шляхты его требования могли быть вполне обоснованны, тем более что военная деятельность Радзивилла была более заметна, чем великого гетмана, который долгое время собирал свои силы в Могилеве.

Важно понять, каким было отношение к радзивилловским постулатам самого Сапеги, и какова была его активность на сеймиках.

К сожалению, нам известно только, что Сапега послал своих представителей на несколько сеймиков. А. Чволэк предположил, что оба гетмана договорились относительно ведения сеймиковой кампании и для них не было выгодно противодействовать удовлетворению интересов друг друга, так как они пытались получить поддержку сеймиков в вопросе возмещения расходов на военные нужды, тоже, кстати, немалых⁴⁴. С таким выводом, однако, не согласуется поведение виленского воеводы на генеральном сеймике в Слониме, где он высказал сомнения в отношении усилий, приложенных Радзивиллом для защиты Лифляндии⁴⁵. Поддержка чаяний Сапеги о компенсации расходов была высказана только в инструкциях виленского и трокского сеймиков, но любопытно, что в обеих этих инструкциях этот пункт был помещен выше соответствующего требования Радзивилла⁴⁶. Об определенной независимости в деятельности и взглядах сеймиков может свидетельствовать заявление виленского сеймика, который обращался к обоим гетманам с просьбами о прекращении споров и объединении сил⁴⁷.

Неоднозначность вопроса о масштабе влияния Радзивилла на сеймики подтверждает поведение послов на начавшемся 27 января сейме. Интересно, что Сапега в своём вотуме в сенате потребовал возмещения своих затрат и упомянул о выплатах войскам польного гетмана. Однако новости о поражении под Вальмойзеом сына Яна Станислава, которому Сапега перед поездкой на сейм передал командование, а также письмо Радзивилла и направленная к королю просьба отдельных послов передать князю командование литовской армией вызвали лишь ухудшение взаимоотношений. Вдруг оказалось, что, несмотря на то, что (по словам клиента Радзивилла Станислава Бучинского) польный гетман имел множество сторонников среди коронных послов (вместе с маршалком посольской избы Якубом Собеским), литвины, вопреки сеймиковым инструкциям, в боль-

⁴⁴ Czwolek A. Konflikt Lwa Sapiehy... S. 135–138.

⁴⁵ Kwak J. Sejm warszawski 1626 roku. S. 56.

⁴⁶ AGAD, AR, dz. II, sygn. 935, k. 2. Инструкция виленская; AGAD, AR, dz. II, sygn. 936, k. 3. Инструкция трокская.

⁴⁷ Wisner H. Wojna inflancka... S. 68.

шинстве поддерживают Сапегу. Бучинский перестал даже надеяться на возмещение Радзивиллу затрат⁴⁸.

Такая пессимистичная оценка оказалась, однако, преувеличенной. Хотя Сапега в своей речи в посольской избе, в которой, в частности, говорил о своих расходах на армию, не упомянул о затраченных средствах и заслугах Радзивилла, но указал на его потери по случаю взятия шведами Бирж⁴⁹. Посольская изба высоко оценила финансовый отчет польного гетмана, в отличие от отчета Сапегы⁵⁰.

При этом Бучинский и Курош предприняли попытки добиться позитивного для Радзивилла результата сейма. Кроме высказывания благодарности, возмещения затрат и защиты доброго имени польного гетмана, Бучински, как сам заявлял, старался получить вознаграждение для Радзивилла в связи с потерей Бирж. При этом он утверждал, что, хотя среди литовских послов есть благожелатели Радзивилла, нельзя рассчитывать на их поддержку: «*obiecują wprawdzie wszyscy, z którymi się o tem mówię, popierać tych rzeczy wszystkich i stać przy W[aszej] X[iążęcej] M[ości], ale wiesz to Pan Bóg, jeśli nie osłabią, bo u nas zwłaszcza principiu fernet*», особенно если Радзивилл не решился бы приехать на сейм⁵¹.

В своем выступлении после прибытия на сейм (27 февраля) Радзивилл подверг критике как короля, так и Сапегу, которого назвал даже «внутренним врагом», упомянув при этом о своих расходах на армию. По словам польного гетмана, ему удалось не только заручиться поддержкой послов, но также скомпрометировать Сапегу. Конечно, такое поведение не могло вызвать одобрение Сигизмунда III, который изначально не хотел соглашаться ни на выплаты Радзивиллу, ни на передачу ему командования в Лифляндии, что привело 10 марта к его отказу от военной деятельности⁵².

Радзивиллу и Сапеге удалось, однако, получить гарантию компенсации своих расходов. Любопытно, что в конце соответствующей конституции обещалось помнить о делах польного гетмана и указывались потери, связанные со сдачей Бирж⁵³.

⁴⁸ AGAD, AR, dz. V, sygn. 1584/IV, k. 8. S. Buczyński do K. Radziwiłła. 07.02.1626, z Warszawy.

⁴⁹ AGAD, AR, dz. V, sygn. 8080/1, k. 79. S. Kurosz do K. Radziwiłła. 08.02.1626, z Warszawy.

⁵⁰ Kwak J. Sejm warszawski 1626 roku. S. 73.

⁵¹ AGAD, AR, dz. V, sygn. 1584/IV, k. 18–19. S. Buczyński do K. Radziwiłła. 07.02.1626, z Warszawy.

⁵² Kwak J. Sejm warszawski 1626 roku. S. 79–82.

⁵³ Volumina Legum. Prawa, konstytucye y przywileie Królestwa Polskiego, Wielkiego

Не имея возможностей вернуть Биржи с помощью военных средств, была предпринята попытка получить их путем переговоров. В своем письме к Миколаю Корфу, который должен был попытаться продлить заключенное перемирие до 15 июня, Радзивилл просил: «nie przerominaj W[asz] M[ość] Birż moich, ażeby się przez to wytargować mogły»⁵⁴. Он попросил также смоленского воеводу Александра Госевского, который взял на себя фактическое командование литовским войском, повлиять на Корфа. В случае, если шведы не вернут крепость, польный гетман угрожал применением тех вооруженных сил, которые имел в своем распоряжении⁵⁵. Однако Сигизмунд III запретил Сапеге и Госевскому заключать перемирие. В то же время между гетманами появилась новая причина для спора, так как Сапега остановил выплату денег солдатам Радзивилла, чему воспротивился даже король⁵⁶. Все это привело к жалобам Радзивилла, высказанным Е. Воловичу: «W moich Birżach mrą praesidiery, kiedyby zazdrość nie chciała rapować, facillimo negotiomogłyby być recuperowane»⁵⁷.

Провал планов возврата Бирж путем переговоров заставил Радзивилла рассчитывать лишь на их дальнейшую блокаду. Известно, что для ее укрепления в конце октября польный гетман отправил туда по 3 хоругви пехоты и казаков⁵⁸. Одновременно Госевский, который начал с середины 1626 г., по мнению А. Чволека, приближаться к Радзивиллу, послал к Биржам 400 человек⁵⁹, а потом еще 7 хоругвей⁶⁰. Однако блокада города без осадных мероприятий не приводила к сдаче крепости⁶¹.

Замок удалось вернуть только на основе заключенного 19 января 1627 г. перемирия в Бальденмойзе. Уже сама перспектива его возврата способствовала сближению между главными соперниками в Великом княжестве, хотя А. Чволек предполагает, что эта причина не была единственной⁶². 13

Xięstwa Litewskiego u wszystkich prowincyi należących na walnych seymiech koronnych od Seymu Wiślickiego roku pańskiego 1347 aż do ostatniego Seymu uchwalone. T. III. Petersburg, 1859. S. 239.

⁵⁴ РНБ, ф. 971, оп. 2, авт. 115, л. 131. K. Radziwiłł do M. Korffa. 02.05.1626, z Wilna.

⁵⁵ РНБ, ф. 971, оп. 2, авт. 115, л. 131. K. Radziwiłł do A. Gosiewskiego (б.д., б.м.).

⁵⁶ Czwołek A. Konflikt Lwa Sapiehy... S. 155–158.

⁵⁷ AGAD, AR, dz. IV, sygn. 314, k. 71. K. Radziwiłł do E. Wołłowicza. 04.06.1626, z Onikszta.

⁵⁸ AGAD, AR, dz. IV, sygn. 315, k. 23. K. Radziwiłł do E. Wołłowicza. 29.09.1626, z Zabłudowa.

⁵⁹ Czwołek A. Konflikt Lwa Sapiehy... S. 160.

⁶⁰ Wisner H. Wojna inflancka... S. 77.

⁶¹ Ibid. S. 80.

⁶² Своих предположений автор, однако, не подкрепляет соответствующими ис-

января в письме к Радзивиллу Сапега, «nie chcąc o tym bez wiadomości y zdania W[aszej] X[iążęcej] M[oś]ci postąpić», просил у него «совета»⁶³. Возможный ответ польного гетмана вряд ли смог бы уже повлиять на ход событий. Факт возврата шведами Бирж вызвал вместе с тем подозрения Сигизмунда III относительно роли Радзивилла в заключении перемирия, к чему, по словам Куроша, короля подталкивали неназванные литвины⁶⁴.

Возврат биржанской крепости открывает весьма интересный период в истории деятельности Радзивилла, связанный с получением государственных субсидий на содержание крепости и приведение ее к довоенному порядку. Радзивилл, как мы знаем из его послания Воловичу, писал об этом Сигизмунду III, «daiąc znać, iż prywatnymi siłami moimi przeciw nieprzyjacielowi Je[go] Kr[ólewskiej] M[oś]ci y Rz[eczy]p[ospolitej] zamku swego birżańskiego bronić nie mogę». В противном же случае он откажется от ответственности за последствия и будет сетовать на «niemiłość y niełaskę» короля и шляхты. Польный гетман обратился также с просьбой к виленскому епископу поддержать его на сеймике⁶⁵.

Клиент Радзивилла Петр Кохлевский представил требование польного гетмана подскарбему Криштофу Нарушевичу⁶⁶, а затем занимался данным вопросом на виленском сеймике, созванном 20 мая. Действия Кохлевского стали лишь частью более широкой деятельности, направленной на примирение Радзивилла и Сапег, которая, однако, была безуспешной⁶⁷. Сеймик, на котором из числа сенаторов присутствовали Волович, Сапега, Госевский, Нарушевич, витебский воевода Самуэль Шимон Сангушко и виленский каштелян Миколай Глебович⁶⁸, выступил за снабжение Бирж. Ожидая негативной реакции Сигизмунда III, было решено «dać na to P[anu] w[o]jewo]dzie (wileńskiemu – Т.А.) consensus [...] aby od króla nie był winowany»⁶⁹. После завершения сеймика Кохлевскому удалось получить

точниками. См.: Czwołek A. Konflikt Lwa Sapiehy... S. 170–171.

⁶³ AGAD, AR, dz. V, sygn. 13855/XXI, k. 32. L. Sapieha do K. Radziwiłła. 13.01.1627, z Wilna.

⁶⁴ AGAD, AR, dz. V, sygn. 8080/I, k. 111. S. Kurosz do K. Radziwiłła. 04.04.1627, z Orli.

⁶⁵ AGAD, AR, dz. IV, sygn. 316, k. 22. K. Radziwiłł do E. Wołłowicza. 15.05.1627, ze Słucka.

⁶⁶ AGAD, AR, dz. V, sygn. 6569, k. 53. P. Kochlewski do K. Radziwiłła. (б.д., б.м.).

⁶⁷ Czwołek A. Konflikt Lwa Sapiehy, wojewody wileńskiego i Krzysztofa Radziwiłła, hetmana polnego litewskiego na tle problemów militarnych i politycznych Rzeczypospolitej w latach 1625–1633 // *Czasy Nowożytne*. 2007. T. XX. S. 67–71.

⁶⁸ Вероятно также Ян Станислав Сапега и Ян Готард Тизенгауз, которые в то же время присутствовали в Вильне: *Ibidem*.

⁶⁹ AGAD, AR, dz. V, sygn. 6569, k. 72. P. Kochlewski do K. Radziwiłła. 21.05.1627, z

подтверждение принятого решения о снабжении крепости⁷⁰.

Об этом сообщили Радзивиллу Сапега, Волович и Госевский, заявив: «baczemy to wszyscy dobrze, iako wiele X[ie]stwu Litt[ewskiemu] na całości Birż należy, gdyż to propugnaculum iest y wrotami do X[ie]stwa Litt[ewskiego]». Хотя Сапега отмечал, что имеет небольшие силы, однако «obiecał tam posłać, co może być ludzi y mieć wzgląd na to tam mieysce»⁷¹. День спустя Радзивиллу лично написал об этом Сапега, напоминая также, что именно он выторговал Бирже за Лауданы, за что получил «y u Kr[óla] J[ego] M[o]ści nielaskę y u Panów Koronnych przykrości» и советовал стремиться заручиться согласием Сигизмунда III⁷².

Реакция самого Сигизмунда III оказалась, однако, негативной. В письме к Сапеге от 9 июня король подчеркнул отсутствие средств на снабжение государственных замков, тем более частной крепости, добавляя, что у самого Радзивилла достаточно средств, но все же приказывал великому гетману иметь в отношении Бирж «pilne oko i czułość»⁷³.

Под влиянием королевской позиции Сапега не решился выполнить данное Радзивиллу обещание⁷⁴, на что тот жаловался Воловичу, заявляя, что виленский воевода оставил в замке лишь сто человек именно тогда, когда шведская армия начала более активные действия. Польный гетман добавлял, что укрепление крепости важно не только для него, но и для всей Литвы; подчеркивал также, что у него нет средств на содержание замка, упомянув об обещаниях помощи, данных ему виленским гетманом⁷⁵. Сапега, в свою очередь, ссылался на запрет Сигизмунда III⁷⁶.

Данная ситуация побудила Радзивилла к проведению широкой сей-

Wilna.

⁷⁰ AGAD, AR, dz. V, sygn. 6569, k. 76. P. Kochlewski do K. Radziwiłła. 22.05.1627, z Wilna.

⁷¹ AGAD, AR, dz. IV, sygn. 13855/XXI, k. 28. L. Sapieha, E. Wollowicz i A. Gosiewski do K. Radziwiłła. 21.05.1627, z Wilna.

⁷² AGAD, AR, dz. IV, sygn. 13855/XXI, k. 30. L. Sapieha do K. Radziwiłła. 22.05.1627, z Wilna.

⁷³ Kognowicki K. Życie Lwa Sapiehy... S. 307. Zygmunt III Waza do L. Sapiehy. 09.06.1627.

⁷⁴ Czwoltek A. Konflikt Lwa Sapiehy, wojewody wileńskiego i Krzysztofa Radziwiłła... S. 71.

⁷⁵ AGAD, AR, dz. IV, sygn. 316, k. 38–39. K. Radziwiłł do E. Wollowicza. 11.08.1627, z Dolatycz.

⁷⁶ AGAD, AR, dz. V, sygn. 3855/XXI, k. 38. L. Sapieha do K. Skrobowicza. 13.08.1627, z Zelborka; AGAD, AR, dz. V, sygn. 3855/XXI, k. 40. L. Sapieha do K. Radziwiłła. 31.08.1627, z Walmojzy.

миковой кампании. В своем письме к сеймикам он жаловался, что за все годы войны он тратил собственные средства на Биржи, заявлял о случаях субсидирования государством частных замков во время войн со Швецией и Москвой, правда, не уточняя, что имел в виду. Польный гетман подчеркивал, что потеря крепости стала горем не только для него, но и для всей Речи Посполитой. Жалуясь на Льва Сапегу, он в очередной раз повторял, что не имеет средств на обеспечение безопасности замка и просил шляхту приложить соответствующие усилия на сейме, напоминая также об обещанной компенсации военных расходов⁷⁷. Сам Радзивилл представил свои требования на новогрудском сеймике⁷⁸.

Акция польного гетмана принесла результаты. К сожалению, нам известны только четыре литовские сеймиковые инструкции. Во всех мы находим требование поддержки в обеспечении Бирж, а в двух – новогрудской и трокской – также компенсации понесенных расходов. Последняя инструкция интересна также и по другой причине. В ней сообщалось: «Zamek birżański [...] właśnie iest alte (!) murale Wielkim X[ię]stwie Litewskim». Ошибки в правописании и грамматике приводят к мысли, что выражение «antemurale» было незнакомым автору инструкции и, вполне возможно, было взято из письма Радзивилла к сеймикам или другого подобного документа.

Однако нельзя однозначно утверждать, что влияние Радзивилла на сеймики было доминирующим. Во всех инструкциях мы находим требования о возмещении расходов и Сапеге. Что еще любопытнее, в трокской инструкции требовалось, чтобы король велел Радзивиллу выполнять свои обязанности по противодействию врагу и вместе с великим гетманом защищал родину⁷⁹.

Стоит отметить, что сам польный гетман высоко оценивал свои действия. В письме к Курошу от 20 сентября он писал: «Choćby mi tego na seymie denegowano, tedy pewniey na relacyjnym seymiku non alis ratione powiaty pobór postąpią, ieno żeby Birże opatrzone, bo na tym zamków ich securitis zawisła»⁸⁰.

⁷⁷ AGAD, AR, dz. IV, sygn. 316, k. 41. K. Radziwill do sejmików. 18.08.1627, z Wilna.

⁷⁸ Sprawy wojenne... S. 573–577. Mowa księcia Mci Krzysztofa Radziwiłła, hetmana polnego W. Ks. Litewskiego, na seymiku nowogrodzkim.

⁷⁹ РНБ, ф. 971, оп. 2, авт. 321/1, л. 272. Инструкция ковенская; AGAD, AR, dz. II, sygn. 978, k. 4–5. Инструкция новогрудская; AGAD, AR, dz. II, sygn. 979, k. 2–3. Инструкция трокская; AGAD, AR, dz. II, sygn. 981, k. 4. Инструкция волковысская.

⁸⁰ РНБ, ф. 971, оп. 2, авт. 115, л. 216. Informacja urodzonemu Panu Stanisławowi

Остается открытым вопросом, насколько данная оценка верна, тем более если учесть поведение послов, особенно литовских, на сейме. Несмотря на широкую агитационную кампанию⁸¹, позиция Радзивилла на сейме, особенно из-за обвинений в участии в так называемом «орлеанском заговоре»⁸², оказалась настолько слабой, что Курош сомневался как в передаче ему командования в Лифляндии, так и в компенсации расходов на армию⁸³. Согласно ему, из литовских послов лишь один литовский стольник Александр Людвик Радзивилл стремился добиться выплат польному гетману и передачи ему староств в качестве компенсации, а интересы Криштофа Радзивилла защищали в основном коронные послы. Дошло даже до того, что стала реальной угрозой подтверждения выплаты компенсаций лишь Сапеге. По-прежнему негативной оставалась позиция короля, который не соглашался поддержать Радзивилла в вопросе обеспечения Бирж⁸⁴. В этой ситуации Радзивиллу, как и Сапеге, удалось лишь получить подтверждение компенсации расходов⁸⁵.

Перед следующим сеймом, созванным к 27 июня 1628 г., за обеспечение Бирж из средств скарба выступили гродненский, новогрудский и трокский сеймики. Последний в довольно похожих словах повторил прошлогоднее требование. Во всех инструкциях встречаем определение Бирж как «antemurale». Сеймики выступили также за возмещение затрат польному гетману, но промолчали о расходах Сапеге. Новогрудский сеймик просил также поручить командование обоим гетманам, аргументируя, что лучшим является смешанное управление, что, разумеется, было скорее поощрением для Радзивилла⁸⁶. Из письма ковенского сеймика мы знаем, что и

Kuroszowi słuździe memu na seym ode mnie dana. 20.09.1627, (б.м.).

⁸¹ С. Курош встречался, в частности, с королевой, королевичем Владиславом, Уршулей Мэйэрин, гофмейстером двора Сигизмунда III, гнезненским архиепископом Яном Вэнжигом и, в особенности, с Альбрехтом Станиславом Радзивиллом: AGAD, AR, dz. V, sygn. 8080/1, k. 171. S. Kurosz do K. Radziwiłła. 27.10.1627, z Warszawy.

⁸² См.: Augustyniak U., Sokołowski W. Wstęp // Spisek orleański ... S. 28–39.

⁸³ AGAD, AR, dz. V, sygn. 8080/1, k. 177. S. Kurosz do K. Radziwiłła. 09.11.1627, z Warszawy.

⁸⁴ AGAD, AR, dz. V, sygn. 8080/1, k. 183. S. Kurosz do K. Radziwiłła. 25.11.1627, z Warszawy.

⁸⁵ Volumina Legum. T. III. S. 265.

⁸⁶ Инструкции – гродненская: AGAD, AR, dz. II, sygn. 990, k. 2; новогрудская: Biblioteka Czartoryskich 6 rkps 375, k. 809; трокская: AGAD, AR, dz. II, sygn. 996, k. 3.

тот поддержал требования польного гетмана⁸⁷, также как и коронный сеймик средский⁸⁸.

Любопытно, что перед следующим сеймом, созванном 9 января 1629 г., ни в одной из трех известных нам литовских инструкций (новогрудской, оршанской и упитской) мы не находим требований об обеспечении Бирж, а лишь компенсации расходов обоих гетманов⁸⁹. При этом упитский сеймик избрал Радзивилла своим послом, подчеркивая его заслуги и декларируя благожелательное отношение к нему⁹⁰. Похожее заявление прислал польному гетману также жемайтский сеймик⁹¹.

Прийти к выводу, что данный вопрос потерял для Радзивилла значение, мешает тот факт, что сам Радзивилл просил об этом неназванный, к сожалению, сеймик⁹², а 20 декабря писал об этом шляхте, собранной на генеральном сеймике в Слониме⁹³. Кроме того, им была проведена также активная кампания на сеймиках Короны⁹⁴. Акция, по видимому, оказалась успешной – Курош заявлял, что везде в Короне (кроме вишенского и освенцимского сеймика, от которых еще не было новостей) поддержали требования Радзивилла⁹⁵. Действительно, за обеспечение Бирж высказались средский, прошовицкий и велюнский сеймики. Люблинский сеймик выступил за компенсацию расходов, а бельский и опатовский сеймики в общих фразах высказали поддержку Радзивиллу⁹⁶.

⁸⁷ AGAD, AR, dz. II, sygn. 1001. List powiatu kowieńskiego do Krzysztofa Radziwiłła, hetmana polnego litewskiego, 06.06.1628.

⁸⁸ Akta sejmikowe województw poznańskiego i kaliskiego. T. I: 1572–1632. Cz. 2: 1616–1632. Poznań, 1962. S. 271.

⁸⁹ Инструкции – новогрудская: AGAD, AR, dz. II, sygn. 1007, k. 4; оршанская: BPAŃ Kraków, rkps 365, k. 111; упитская: AGAD, AR, dz. II, 1008, k. 2.

⁹⁰ AGAD, AR, dz. II, sygn. 1009. List powiatu upickiego do Krzysztofa II ks. Radziwiłła. 28.11.1628, z Poniewieża.

⁹¹ AGAD, AR, dz. II, sygn. 1010. List urzędników księstwa żmudzkiego do Krzysztofa II ks. Radziwiłła. 30.11.1628, z Rosień.

⁹² AGAD, AR, dz. II, sygn. 1013, k. 1–2. List Krzysztofa Radziwiłła do nieznanego sejmiku. 1628, z Nowogródka.

⁹³ Sprawy wojenne... S. 580–581. List księcia Krzysztofa Radziwiłła, hetmana polnego do obywatelów W. Ks. Litewskiego, na zjazd główny słonimski zgromadzonych.

⁹⁴ AGAD, AR, dz. V, sygn. 8080/II, k. 279. S. Kurosz do K. Radziwiłła. 08.12.1628, z Orli.

⁹⁵ AGAD, AR, dz. V, sygn. 8080/II, k. 279. S. Kurosz do K. Radziwiłła. 01.01.1629, z Orli.

⁹⁶ Инструкции – бельская: AGAD, AR, dz. II, sygn. 1012, k. 6; люблинская: AGAD, AR, dz. II, sygn. 1016, k. 8; опатовская: AGAD, AR, dz. II, sygn. 1015, k. 6; прошовицкая: AGAD, AR, dz. II, sygn. 1011, k. 7; средская: Akta sejmikowe województw

Активная кампания Радзивилла на сеймиках была, однако, только частью более широких планов польного гетмана касательно сближения с Сапегой, реабилитации в глазах Сигизмунда III и получения командования в Лифляндии⁹⁷. Скорее всего, именно по этим причинам мы не находим в литовских инструкциях отражения конфликта между двумя гетманами⁹⁸.

В довольно активной деятельности Криштофа Радзивилла на сейме 1629 г.⁹⁹ вопрос обеспечения Бирж начинает терять свое значение, тем более что военные действия в Лифляндии практически прекратились¹⁰⁰. Это не значило, что данная проблема не вызывала больше напряжения между литовскими гетманами. Еще в сентябре 1629 г. Радзивилл выдвигал претензии к Сапеге по поводу ненадлежащей обороны Бирж¹⁰¹. Сапега утверждал, что к крепости были посланы военные отряды даже без согласия Сигизмунда III, да и впоследствии он заботился о ее безопасности¹⁰². Заключение в Альтмарке перемирия со Швецией (26 сентября) привело к тому, что данный вопрос потерял свое значение.

Таким образом, на основе проведенного исследования можно констатировать, что в 1625–1629 гг. биржанская крепость играла весьма важную роль как в деятельности самого Криштофа Радзивилла, так и в его взаимоотношениях со Львом Сапегой. Более того, резко выросло значение замка в масштабах Великого княжества Литовского, а в определенных случаях – и всей Речи Посполитой. Это не означает, что Биржи имели первостепенную важность даже для самого Радзивилла. В его богатой деятельности на первый план часто выходили другие проблемы, в которых вопрос возврата или обеспечения этой крепости являлся лишь одной из составных частей.

poznńskiego i kaliskiego... S. 288; велюнская: AGAD, AR, dz. II, sygn. 1014, k. 3.

⁹⁷ Wisner H. Król i książę... S. 91–93; Filipczak-Kocur A. Próba pogodzenia Krzysztofa Radziwiłła z Zygmuntem III na sejmie zwyczajnym w 1629 r. // Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Opolu. Seria A. Historia. 1978. T. XV. S. 64.

⁹⁸ Czwolek A. Konflikt Lwa Sapiehy, wojewody wileńskiego i Krzysztofa Radziwiłła... S. 82.

⁹⁹ Filipczak-Kocur A. Sejm zwyczajny z roku 1629. Warszawa – Wrocław, 1979. S. 60–77. Радзивилл выступил, к примеру, с проектом войны со Швецией в Лифляндии и Эстонии. См.: Wisner H. Dwa polskie plany wojny szwedzkiej z 1629 r. (projekty Jerzego Zbaraskiego i Krzysztofa Radziwiłła) // Zapiski Historyczne. 1977. T. XLII. Z. 2. S. 7–23.

¹⁰⁰ Wisner H. Wojna inflancka... S. 91.

¹⁰¹ РНБ, ф. 971, оп. 2, авт. 242, л. 49. К. Радзивилл до Л. Сапегы. 15.09.1629, ze Słucka.

¹⁰² AGAD, AR, dz. V, sygn. 13855/XXI, k. 49. L. Sapieha do K. Radziwiłła. 28.09.1629, z Hestojzy.

Активность польного гетмана позволяет поставить важный вопрос о некоторых аспектах деятельности сеймиков в Великом княжестве Литовском. Вопреки общепринятой точке зрения о доминирующей позиции магнатов, и, в частности, уверенности в этом самого Радзивилла, детальный анализ показывает, что на практике получить поддержку сеймиков было не всегда просто, хотя часть требований Радзивилла являлась достаточно обоснованной. Несмотря на это, в условиях напряжения отношений между двумя гетманами – Радзивиллом и Сапегой – им обоим удавалось заручаться их поддержкой. Еще более неоднозначным является поведение послов на сейме, иногда не соответствующее сеймиковым инструкциям, а тем более пожеланиям «патронов»¹⁰³. Это заставляет задуматься о границах самостоятельности как сеймиков, так и их послов по отношению к политике магнатов ВКЛ.

¹⁰³ В качестве дополнительного примера можно привести фиаско планов бойкота торуньского сейма 1626 г. См.: Sreedyka J. Radziwiłłowski plan zbojkotowania przez Litwę 2 1626 r. sejmu nadzwyczajnego w Toruniu // Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Opolu. Seria A. Historia. 1971. T. VIII. S. 35–59.